Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 325 (26408) • Среда, 21 ноября 1990 года • Цена 4 коп.

Поворот

Сегодня нет актуальнее злободневнее темы, чем выдвинутая Президентом СССР на заседании союзного парламента концепция выхода из чрезвычайно тяжелого положения, в котором оказалась наша страна. Ей посвящен и диалог члена Президиума Верховного Совета, народного депутата СССР А. ДЕНИСОВА и парламентского обозревателя «Правды» М. БУЖКЕВИЧА.

ОБ ЭТОМ ГОВОРИЛ ПРЕЗИДЕНТ СССР

М. Б. В концепции Президента важное место отведено подготовке нового Союзного договора. Сейчас налицо усиление центробежных устремлений. В ряде республик они явно берут верх над центростремительными силами. Уже сложился хор желающих покинуть Союз или выйти «из под руки» той республики, в которой находятся. Бросается в глаза и другое: многие из них, включившись в «парад суверенитетов», явно преувеличивают собственные возможности, забывая о том, что за долгие десятилетия, а то и целые века они накрепко соединены между собой в общем государстве. И не задумываются, через какие муки и трагедии предстоит пройти их народам, если будет перерублена эта связь.

А. Д. Вы абсолютно правы. Каждому разумному человеку ясно, что без Союза у страны нет будущего, нет пути для выхода из многочисленных кризисов, которые нас сейчас терзают. Возьмем экономику. Все республики имеют между собой крепчайшие хозяйственные связи. Многие из них стали монополистами в производстве различных сырьевых ресурсов, определенных видов продукции. Ни одна республика, не имея «натурального хозяйства», не сможет просуществовать без обмена с соседями, без их помощи.

Не менее важна и другая сторона дела — международная. Советский Союз — важнейший элемент, если хотите, один из краеугольных камней мирового сообщества. Убрать его из фундамента этого сообщества—значит рисковать породить опасные перекосы в самом здании мировой системы, которое, словно Пизанская башня, может наклониться в одну сторону. Благодаря усилиям советского руководства, прежде всего нашего Президента, в последние годы окреп баланс сил между Востоком и Западом. Словом, выпадение Советского Союза из мирового сообщества породит настоящую катастрофу, и не только для наших, но и других народов планеты.

М. Б. Кое-кто утверждает, что развитие горизонтальных связей, то есть заключение экономических и иных договоров между республиками, создаст устойчивость народного хозяйства, политических систем, поможет пополнить рынок товарами. Провозглашен лозунг: «Сначала размежеваться, чтобы потом объединиться», правда, скорее всего на базе свободной конфедерации. Появилась даже математическая формула: Н + О, где Н — число республик, а О — центр. Потом, мол, когда все они договорятся, укрепят связи, этот нуль станет единицей, то есть можно оставить центр с весьма призрачными полномочиями.

А. Д. В отношении размежевания я стою на позиции Президента. Выступая на сессии, он

(Окончание на 2-й стр.)

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

ЕВРОПА НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ

● Во время заседания общеевропейского Совещания на высшем уровне в Париже. Фото спец. корр. «Правды» В. Парадин.

Беседа президентов СССР и США

19 ноября по окончании вечернего заседания парижской встречи состоялся большой разговор М. С. Горбачева и Джорджа Буша. В духе установившихся между ними открытости, прямоты и глубокого доверия друг к другу президенты обсудили роль своих стран в европейском процессе, в мировых делах — с учетом внутренних преобразований в СССР, готовности и возможностей Соединенных Штатов по оказанию поддержки перестройке на наиболее трудном ее этапе.

Особое внимание было уделено совместным действиям в отношении иракской агрессии. Отталкиваясь от своих хельсинкских договоренностей, президенты преисполнены решимости сделать со своей стороны все, что отвечает воле мирового сообщества. Взаимная поддержка при разрешении острейшего кризиса в самом начале движения к новому мировому периоду истории особенно необходима, считают оба президента. Проблема должна быть решена. Ее нельзя не решить. Президенты считают, что все, что было предпринято до сих пор в рамках ООН, правильно, отвечает духу и букве резолюций Совета Безопасности. М. С. Горбачев и Дж. Буш провели — на основе имеющейся у них обоих информации — подробный анализ положения в Персидском заливе на данный момент, констатировали серьезную опасность для мирового сообщества и согласились в том, что необходимо вновь обсудить ситуацию в рамках ООН.

Большая часть беседы проходила один на один. Затем к ней присоединились Э. А. Шеварднадзе, Дж. Бейкер, Д. Т. Язов, помощники президентов.

Условлено, что президент Соединенных Штатов нанесет официальный визит в СССР в начале будущего года.

Встреча М. С. Горбачева и М. Тэтчер

Утром 20 ноября перед очередным заседанием парижской встречи М. С. Горбачев и Маргарет Тэтчер встретились для продолжения своего постоянного диалога. В энергичном и доброжелательном стиле, который сложился в их беседах, они обменялись суждениями о происходящем здесь общеевропейском совещании. М. Тэтчер интересовалась последними событиями в Советском Союзе и получила исчерпывающие уверенные ответы с анализом причин, которые вывели преобразования к нынешнему рубежу, а также пояснения к мерам, которые намечаются на ближайшее время.

Естественно, большое внимание было уделено Персидскому заливу. Рассмотрев возможные варианты развития ситуации, Президент и премьер-министр пришли к убеждению в необходимости нового обсуждения всей ситуации в Совете Безопасности ООН.

Они условились, что эта их беседа в Париже не снимает желательности намеченной ранее полноформатной встречи.

По пути в историю

В Париже политическая жизнь бьет ключом. События наслаиваются на события. Вчера до глубокой ночи в Национальном собрании Франции шли бурные дебаты, грозившие правительству социалистов во главе с М. Рокаром вотумом недоверия. В другое время самим дебатам и тому, что Рокару, несмотря на опасное для левых сил отсутствие поддержки со стороны депутатов-коммунистов, удалось большинством голосов отбить атаку правых и остаться у власти, были бы отданы все первые полосы парижских газет.

Сегодня же и эта политическая новость номер один для Франции мирно соседствует на первых страницах с репортажами с парижского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Суть комментариев выносится в заголовки: «Танки на слом! Декларация двадцати двух: Европа — континент сотрудничества» («Юманите»). «Париж — столица Европы» («Круа-эвенман»). «СБСЕ: гимн мира. Похороны «холодной войны» («Котидьен де Пари»). Многие газеты приводят обширные выдержки из вчерашнего выступления советского Президента на совещании. «Фигаро»» предпосылает им заголовок «Горбачев: «Мы открылись миру».

Ни один газетный комментарий, а уж тем более заголовок, не может, конечно, передать всей масштабности этого события. Президент Франции Ф. Миттеран, открывая вчера работу парижского форума, поспорил с теми, кто сравнивает нынешнее совещание с Венским конгрессом 1815 года, проведенным державами—победительницами Наполеона. Если уж и сравнивать, сказал он, то это скорее «антивенский конгресс», так как за его столом нет ни победителей, ни побежденных, но есть 34 государства, равные в своем достоинстве. И к тому же, подчеркнул президент Франции, эти страны выбрали или еще выберут себе свободно своих лидеров и соответствующие демократические институты, достойные правовых государств.

Подписанные вчера Договор о сокращении обычных вооружений и декларацию 22 государств НАТО и Организации Варшавского Договора газета «Круа-эвенман» называет — и справедливо—«не только прообразом механизма регулярных политических консультаций, но и одновременно эскизом новой Европы, которая здесь у нас на глазах строится».

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Парижа

Ни у кого здесь нет сомнения в том, какой должна быть эта новая Европа. «Задача, которая стоит перед нами,— сказал канцлер ФРГ Г. Коль,— это построить Европу вечного мира, о которой мечтал великий европеец Иммануил Кант 195 лет тому назад».

Да, это мечта давняя. Насчитывает она не один век, ибо народы Европы, которая знала больше войн, чем все другие континенты, вместе взятые, всегда мечтали о мире и добрососедстве. Ее реализация, конечно, была бы невозможна без тех крупнейших событий европейского и мирового значения, которые предшествовали парижскому форуму. Прежде всего — это происшедшие в СССР и странах Восточной Европы политические перемены, объединение Германии, позволившие преодолеть раскол Европы, перейти к созданию новой международно-политической системы на нашем континенте.

Совершенно ясно, что парижское совещание имеет отнюдь не только европейское измерение. Да и сам процесс СБСЕ, отметил в своем выступлении генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр, трансконтинентален. В нынешнем взаимозависимом мире все важные события, происходящие в одном регионе, непременно сказываются на других. Это, сказал он, так же верно для Европы, как и для остальных континентов. Конечно,— и тут нужно согласиться с премьер-министром Великобритании М. Тэтчер — хельсинкский процесс может служить лишь примером для других регионов, но его не следует механически переносить, скажем, на Ближний Восток или в Африку. Тем не менее опыт Хельсинки и Парижа по-своему универсален.

Четыре из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН участвуют в работе парижского совещания. Это тоже символ развития европейской идеи, глобализации хельсинкского процесса. Прозвучавшая в выступлении М. С. Горбачева мысль о том, что европейское пространство в наши дни выходит за географические рамки от Атлантики до Урала, включает в себя СССР с его азиатской частью, заатлантические США и Канаду, то есть практически все Северное полушарие, так или иначе повторяется во многих других вы-

(Окончание на 5-й стр.)

Прощай, оружие! ◆ Договор об обычных вооруженных силах в Европе — фундамент новой безопасности для Европы и ее североамериканских партнеров ● 3 и 4 страницы

Что у нас с валютой?

Вчера парламентарии страны попалатно рассматривали в первом чтении законопроект о валютном регулировании. С утра под председательством Р. Нишанова в Кремле заседал Совет Национальностей.

Признаюсь, поначалу было скучновато слушать сообщения по поводу того, что в разделе четвертом законопроекта опускается пункт такой-то. А в разделе пятом изменяется порядок статей.

И далее в том же роде. Замечаний, предложений, советов при обсуждении законопроекта в комиссиях и комитетах было высказано немало, две трети из

Сессия Верховного Совета СССР

них, как было сообщено, приняты и выносятся на утверждение палаты.

Ну какое, думалось, дело советскому гражданину до всех этих законотворческих тонкостей в отношении валютного регулирования. Ни у родителей, ни у братьев, ни у меня самого, как и у абсолютного большинства соотечественников, ни долларов, ни фунтов, ни франков никогда не водилось.

Но вот пошли депутатские вопросы, выступления, и оказывается, вопрос-то обсуждается весьма интересный и исключительно важный для хромающей на обе ноги убогой нашей экономики.

О чем шла речь? На валютном рынке страны, а он призван сыграть прямо-таки основополагающую роль в укреплении и развитии всех отраслей народного хозяйства и сейчас, и в будущем, слишком много накопилось не просто недостатков, а глубоких прорех и провалов. И что еще хуже — самоуправство. А этого не должно быть. Депутаты справедливо подчеркивали, что в условиях перехода к рыночной экономике валютная политика должна обеспечивать равные права и возможности и всем республикам, и всем гражданам.

Между прочим, в первоначальном проекте документа, представленном правительством, четко прослеживалась главенствующая роль Совмина, Госбанка СССР в определении союзной и республиканской валютной политики. Депутаты палаты выступили против подобной практики, которая, как известно, в прошлом «обеспечивала» почти стопроцентное изъятие из местного кошелька в центр. Даже из валютных цехов страны—из районов, откуда золото, алмазы, нефть, другое сырье поставляется в зарубежные страны за свободно конвертируемую валюту, твердая монета уплывала в столицу.

Новый закон призван поправить и эту несправедливость. Он должен внести ясность и в такие вопросы, как и где можно хранить, расходовать валюту, заработанную, полученную в порядке дара, финансовой помощи, взаимообразно и т. д.

Во второй половине дня этот же законопроект в первом чтении с не меньшей заинтересованностью обсудили депутаты и в Совете Союза. Вел заседание председатель палаты И. Лаптев.

В. ИЗГАРШЕВ.

А профсоюзы—против

Вопрос, вынесенный вчера первым в повестку дня, казалось бы, не должен был вызвать споров. Депутатам предстояло продолжить второе чтение законопроекта о государственных пенсиях в РСФСР, прерванное на прошлой неделе в связи с обстановкой, сложившейся в результате повышения цен на некоторые товары.

СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Однако уже с первых минут разгорелась полемика, вызванная заявлением Федерации независимых профсоюзов РСФСР. В нем говорится, что 14 отраслевых комитетов профсоюзов России выразили протест против утверждающейся практики поспешного, без всенародного обсуждения, принятия законов, которые затрагивают интересы трудящихся, всего населения республики. Отметив положительные моменты законопроекта о пенсиях, ФНПР заявила, что в нем есть статьи, принятие которых ухудшило бы правовое и социально-экономическое положение различных групп трудящихся. Это относится, в частности, к рабочим и служащим, получающим пенсии и продолжающим трудиться, работникам сельскохозяйственного производства, к лицам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также на территориях республики, пострадавших от чернобыльской аварии.

Профсоюзы предложили приостановить обсуждение проекта, опубликовать его в печати, чтобы учесть мнение трудящихся.

Такое вот заявление. Оно явилось для депутатов, по мнению председательствующего Р. Хасбулатова, громом с ясного неба. Реакция профсоюзов и в самом деле запоздалая. Первое чтение законопроекта состоялось 17 октября, о чем сообщалось в прессе, которая уже тогда говорила о нем, как о значительном шаге вперед в социальной защите трудящихся по сравнению с союзным пенсионным законом. Пресса, конечно, это не независимая экспертиза, но депутаты, судя по их реакции, были удивлены и даже шокированы негативной реакцией профсоюзов. Тем более последовавшей после принятия уже 13 статей этого закона.

Выступивший на заседании председатель комиссии по социальной политике М. Захаров отверг обвинения профсоюзов как беспочвенные. И хотя некоторые депутаты все же настаивали на публикации проекта и его всенародном обсуждении, верх взяли соображения времени. Дело в том, что истекают последние дни для формирования республиканского пенсионного фонда. И, как отметил М. Захаров, если время будет упущено, то сроки введения в действие этого закона отодвинутся на продолжительный срок. Вопрос был поставлен на голосование, и подавляющим большинством депутаты постановили продолжить второе чтение закона.

Вечером перед депутатами выступил Б. Ельцин. Он ознакомил их с результатами своего визита в Киев, ответил на многочисленные вопросы, связанные, в частности, с итогами состоявшегося 16—17 ноября заседания Верховного Совета СССР.

Утверждена повестка дня на неделю. А она предстоит плотной — ведь 27 ноября начинает работу съезд, к которому парламент должен подойти с пакетом уже готовых законов.

Е. СОРОКИН.

Десант к Аралу

Верховный Совет Туркменской ССР в полном составе вылетел в зону Приаралья, в Ташаузскую область, чтобы на месте обсудить проблемы экологии, охраны здоровья, социальной защищенности людей.

— Не внешнего эффекта ради,— прокомментировал в беседе со мной Президент Туркменской ССР, первый секретарь ЦК КП Туркменистана С. А. Ниязов.— Нам нужен результат чисто практический. А где, как не здесь, непосредственно в Приаралье, можно его достичь?

Положение, сложившееся в области, прямо-таки катастрофическое. По оценке экспертной комиссии Госкомприроды СССР, 800-тысячное население пьет самую плохую воду в мире. В среднем на одну семью приходится трое больных, четверо из каждых пяти женщин и детей страдают малокровием. Кишечные заболевания за последнюю пятилетку выросли в три раза и во столько же раз чаще, чем в стране, болеют в Ташаузской области туберкулезом. В голове не укладываются цифры младенческой смертности...

Картина более чем неприглядная. Причины такого состояния, думаю, Комитетом Верховного Совета ТССР по экологии, охране здоровья народа определены точно. Прежде всего гибель Аральского моря, площадь которого уменьшилась на 34 процента, а это — неиссякаемый источник выбросов ядовитых солей.

(Окончание на 2-й стр.)

ЗА РУБЕЖОМ

На переговоры с оппозицией

● Президент Республики Афганистан Наджибулла прибыл в понедельник в Женеву. Как сообщили в кругах, близких к миссии Афганистана при европейской штаб-квартире ООН, во время своего четырехдневного визита Наджибулла, вероятно, впервые встретится с представителями афганской оппозиции в рамках осуществления политики национального примирения. На среду запланирована пресс-конференция афганского руководителя.

«Для арабов работы нет»

● Такие объявления появились в последние дни повсеместно в Иерусалиме и других крупных израильских городах. Они расклеены на стенах промышленных предприятий, на стройках, в окнах магазинов, кафе и ресторанов. Производятся массовые увольнения арабов из учреждений.

Быть ли шахтам в Антарктике?

● В чилийском городе Винья-дель-Мар открылась встреча представителей государств—участников Договора об Антарктике. Тема совещания—«Меры по защите окружающей среды Антарктики и ее экосистем».

Судя по первым выступлениям участников встречи, в ходе совещания, которое продлится до 6 декабря, будет рассмотрен ряд конкретных предложений, в частности о полном запрещении разработки минеральных ресурсов в Антарктике. Представители государств—участников подписанного более 30 лет назад Договора по Антарктике подчеркивают необходимость расширения международного сотрудничества, создания совместных научных станций, координации усилий, направленных на сохранение Антарктики.

Соль вместо инти

● Перуанская денежная единица инти пала жертвой гиперинфляции. С января 1991 года в обращение будет выпущен так называемый новый соль, равный миллиону инти. Инти, которые некоторое время будут иметь хождение наряду с новыми деньгами, вскоре, несомненно, заинтересуют коллекционеров.

Ежедневно погибают 10 африканцев

● Согласно опубликованным в понедельник данным института расовых отношений Южной Африки, за десять месяцев нынешнего года насилие на этнической почве унесло жизни 3.038 человек. Это в три раза больше, чем за тот же период прошлого года. Как свидетельствует статистика, в ЮАР ежедневно погибает 10 африканцев.

(«Правда»—ТАСС, 20).

В Государственном комитете СССР по ценам

В связи с принятием некоторыми Верховными Советами союзных республик (РСФСР, Казахской ССР) решений о временной приостановке действия постановления Совета Министров СССР о введении договорных свободных цен на отдельные товары не первой необходимости Госкомцен СССР сообщает:

Принятое Советом Министров СССР постановление по распространению режима договорных свободных цен на ряд товаров не первой необходимости находится в соответствии с действующим законодательством.

Кроме того, это решение является частью Основных направлений стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике, принятых Верховным Советом СССР в октябре с. г. Оно вытекает из ряда разделов этой программы, совпадает с программой «500 дней».

Временное блокирование постановления Совета Министров СССР некоторыми республиками по существу является тупиковым решением. Объективные экономические условия производства и состояние рынка требуют незамедлительного принятия мер по совершенствованию ценообразования. Перевод цен на предметы роскоши и другие товары не первой необходимости на договорный режим и их повышение являются неизбежными. С правовой точки зрения решения о временном заблокировании постановления правительства СССР являются по существу продолжением того беззакония в стране, которое получило суровое осуждение на последних заседаниях Верховного Совета СССР в ноябре с. г.

На днях Центральное телевидение по первой программе передало выступления депутатов Верховного Совета РСФСР, которые обосновывали свою позицию по заблокированию решения Совета Министров СССР. В частности, депутаты обращали внимание на то, что они не были предварительно ознакомлены с этим решением и что у правительства якобы нет программы в области коренной реформы розничных цен.

По первому вопросу надо сказать, что даже представить невозможно, чтобы Совет Министров СССР мог согласовать такие вопросы с каждым депутатом Верховных Советов союзных республик. Проект указанного постановления был согласован с правительствами всех союзных республик.

Что касается вопроса об отсутствии программы реформы розничных цен, то эта программа известна всему народу. Она широко обсуждается в течение более чем двух лет.

Вызывают удивление непродуманные заявления некоторых противников этого конкретного мероприятия о том, что якобы принятое решение о договорных ценах играет на руку мафии и спекулянтам. На самом деле все наоборот. Общеизвестно, что именно низкие цены и высокий потребительский покупательный спрос создают условия для спекуляции. Идет массовая скупка с целью наживы ювелирных товаров, икры и другой дефицитной продукции не только советскими гражданами, но, что вызывает особенную тревогу,—зарубежными гражданами. Госкомцен СССР считает, что народные депутаты некоторых союзных республик должны подумать и здраво взвесить: стоит ли и дальше держать такие цены, которые питают преступную среду и способствуют вывозу ценностей за границу?

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Заседание комиссии

19 ноября в Кремле состоялось заседание комиссии по подготовке IV Съезда народных депутатов СССР.

В комиссию, возглавляемую Председателем Верховного Совета СССР А. И. Лукьяновым, входят председатели палат Верховного Совета СССР, руководители комитетов Верховного Совета СССР и комиссий его палат, народные депутаты СССР — представители союзных и автономных республик, автономных областей и округов, различных депутатских групп, общественных организаций, деятели науки и культуры.

На заседании образованы четыре подкомиссии. В их задачи входит подготовка предложений об организации работы Съезда и функциях его органов, об обновлении (ротации) состава Верховного Совета СССР. Они должны также разработать меры по информационному обслуживанию Съезда и освещению его заседаний. Важное значение придается анализу предложений народных депутатов СССР, связанных с проведением Съезда, и порядку рассмотрения обращений граждан в адрес Съезда.

Члены комиссии утвердили ориентировочный график и план своей работы.

(ТАСС).

В ЦК Компартии РСФСР

На состоявшемся в ноябре совместном пленуме ЦК и ЦКК Компартии РСФСР образованы постоянные комиссии Центрального Комитета:

— по проблемам партийного строительства, председатель комиссии т. Ильин А. Н., член Политбюро, второй секретарь ЦК Компартии РСФСР;

— по гуманитарным и идеологическим проблемам, председатель комиссии т. Зюганов Г. А., член Политбюро, секретарь ЦК Компартии РСФСР;

— по социально-экономической политике и связям с рабочим движением, председатель комиссии т. Мельников А. Г., член Политбюро, секретарь ЦК Компартии РСФСР;

— по аграрной политике и связям с крестьянским движением, председатель комиссии т. Кашин В. И., член Политбюро, секретарь ЦК Компартии РСФСР;

— по работе с общественными объединениями, национальной и молодежной политике, председатель комиссии т. Антонович И. И., член Политбюро, секретарь ЦК Компартии РСФСР;

— по проблемам женского движения, председатель комиссии т. Силкова Н. П., член Политбюро, секретарь ЦК Компартии РСФСР;

— по связям с Советами народных депутатов, председатель комиссии т. Соколов А. С., член Политбюро, секретарь ЦК Компартии РСФСР.

На первых заседаниях комиссий состоялся разносторонний обмен мнениями о содержании, формах и методах деятельности партийных органов в современных условиях. Обсуждены и приняты положения о комиссиях ЦК, планы их работы. Утверждена структура отделов Центрального Комитета Компартии РСФСР.

Опубликовано заявление

ТБИЛИСИ, 20. (Корр. ТАСС). В связи с назначенным на 7 декабря вторым этапом XXVIII съезда Компартии Грузии в республиканской прессе опубликовано заявление депутатов Верховного Совета Грузии от КПГ.

В этом документе они представляют себя парламентариями «от независимой, обновленной Компартии Грузии», заявляют о стремлении «построить свободное, демократическое, справедливое общество, восстановить государственную независимость».

Характерно, что фракция депутатов-коммунистов на первой сессии новоизбранного парламента голосовала в подавляющем большинстве за принятие ряда законов и постановлений, ставящих целью выход Грузии из Советского Союза. Эту точку зрения не разделяет значительная часть коммунистов Абхазии и Южной Осетии.

По пути возрождения

Проблема курдов, несмотря на пристальное внимание к ней со стороны государства и общественности, до сих пор остается нерешенной, и положение этого народа по-прежнему вызывает тревогу, заявил народный депутат СССР В. П. Соболев, председатель Комиссии по проблемам курдского народа, первое заседание которой состоялось 20 ноября в Москве.

Комиссия заслушала сообщение председателя о нынешнем положении 153-тысячного курдского населения, разбросанного в основном по республикам Закавказья и Средней Азии. Обсуждены задачи по выработке мер, направленных на восстановление прав народа, возрождение его самобытной культуры.

О. КУЛИКОВ.
(Корр. ТАСС).
г. Москва.

Десант к Аралу

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Наверняка не очень уютно чувствовал себя приглашенный на сессию заместитель председателя Комиссии Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям А. Цыганков. Депутаты буквально забросали его нелицеприятными вопросами. И не случайно. Ведь в сентябре 1988 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря, повышению эффективности использования и усилению охраны водных и земельных ресурсов в его бассейне». Так вот тогда на строительство объектов водохозяйственного значения, водоснабжения, канализации и очистных сооружений Ташаузской области было выделено средств в 30 раз меньше, чем соседним областям Узбекской ССР и Казахской ССР.

Непросто было А. Цыганкову ответить на вопрос о том, почему в соседних республиках в зоне Приаралья люди получают значительные добавки к зарплате, а в Ташаузской области ничего этого нет. Сессия приняла на веру утверждение заместителя председателя комиссии Совмина СССР о том, что на 1991 год область получит на нужды экологии более 115 миллионов рублей.

Выездная сессия Верховного Совета ТССР разработала развернутое постановление, которым территория Ташаузской области признана зоной экологического бедствия. Здесь будет установлен особый режим хозяйственной деятельности. Депутаты решили направить в Москву делегацию с обращением к Президенту СССР М. С. Горбачеву. Они намерены настаивать на финансовой помощи, необходимой для введения коэффициентов к заработной плате, пособиям и пенсиям в зоне туркменского Приаралья, строительства здесь завода по производству чистой питьевой воды.

На выездной сессии в основном одобрена концепция Союзного договора.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

РЕПЛИКА

«Ходют тут всякие...»

Похоже, отцов города Душанбе ничто так не волнует, как заборы. Неприступной стеной встают они повсюду. Ограждаются госучреждения, кооперативы, частные лица и арендаторы.

Откуда тяга к «чугунному украшательству»? Может, деньги девать некуда? Вовсе нет. Как и любой другой город, Душанбе задыхается от нехватки жилья и соцкультбыта, и не последняя причина тому — дефицит стройматериалов. Недавно в самом центре огородили многоквартирный дом № 2 по улице Парвина.

— Может, я чего-то не понимаю,— недоумевает работница соседнего детсада № 149, — но такой забор гораздо нужнее нам. А тут тысяч двадцать ухнули. Нам бы столько на ремонт, который ждем не дождемся уже не первый год.

Можно добавить, что средняя школа № 9, что через дорогу, лет уже десять числится в аварийных, а другая — 29-я, рухнувшая семь лет назад, до сих пор не восстановлена.

Что же, спросите, за дом такой, ради которого ничего не жаль? В распоряжении на сей счет председателя Душанбинского горисполкома М. Икрамова полный туман: «В соответствии с указанием директивных органов...» На самом же деле мэр и его заместители решили за счет городского бюджета путем мощной ограды создать особые условия быта высокопоставленным деятелям городского и республиканского уровней — прокуратуры, КГБ, Совета Министров, Верховного Совета...

— Разгадка в том,— пояснил мне один работник горисполкома,— что сановные квартиросъемщики стали жаловаться: днем, мол, школьники носятся, а ночью — «ходют тут всякие...»

Г. КРИВОНОГОВ.
Корреспондент журнала «Таджикистан».
г. Душанбе.

Какой цены монета!

«При условии, что сбыт будет настолько эффективен, насколько мы ожидаем, и если наши расходы по упаковке, экспедированию, зарплате и рекламе не превысят бюджетных ассигнований, мы рассчитываем передать Советскому комитету защиты мира приблизительно 1.700.000 долларов США.

Надеемся сохранить розничную цену в 50 долларов, с тем, чтобы мы могли сделать солидный взнос на благотворительные цели...»

Из письма президента «Ай-си-эс корпорейшн» Р. Сейлса представителю Советского комитета защиты мира Г. Боровику.

ВПЕРВЫЕ

50 долларов — такова цена на американском рынке нумизматического раритета, единственного в своем роде «конвертируемого рубля», приравненного к доллару США и пущенного «в оборот» в Соединенных Штатах несколько дней назад. Правда, рубль и доллар — необычные: символические, поскольку речь идет о «монете разоружения», отчеканенной на Московском монетном дворе из сплава алюминия с титаном — металла, из которого делали обшивку ракеты «СС-4».

Идея пустить металл ракет, уничтожавшихся в соответствии с советско-американским Договором по РСМД, на «монеты разоружения» родилась в Советском комитете защиты мира. Было сделано 170 тысяч легких кругляшков. На одной стороне каждого из них значится: «рубль разоружения», «доллар разоружения», небольшая оливковая веточка. По окружности на русском и английском языках выбито: «Принимается как знак дружбы. Сделано из металла ракет». На другой стороне — колокол, символ СКЗМ, и надпись, также на двух языках: «Советский комитет защиты мира».

Встреча Ричарда Сейлса с представителями СКЗМ, во время которой зашел разговор о «монете разоружения», состоялась в ходе одной из массовых акций народной дипломатии, проходившей в США. Дальнейшие переговоры привели к мысли о возможности «использовать ракеты в мирных целях», как говорит бизнесмен, взявшийся продавать необычные сувениры. Чтобы сохранить аутентичность монет и избежать подделок, президент «Ай-си-эс корпорейшн» не просто сделал их номерными, но выпустил специальные сертификаты, подписанные председателем СКЗМ и им самим.

Первые были преподнесены Рональду Рейгану и Михаилу Горбачеву как авторам Договора по РСМД, президенту Дж. Бушу, мэрам городов Хиросима и Нагасаки, пострадавших от атомной бомбардировки, бывшим президентам США Д. Форду и Дж. Картеру, премьер-министру Великобритании М. Тэтчер и другим.

Американский Центр онкологических исследований, Хиросима и Нагасаки получат долю прибылей, причитающихся от продажи монет «Ай-си-эс корпорейшн», а СКЗМ значительную часть причитающихся ему средств передаст на нужды детей, пострадавших от катастрофы в Чернобыле.

Г. АЛЕКСАНДРОВ.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Под страхом пистолета

Почерневшие от огня кирпичные стены, оплавленный металл — так выглядит сегодня небольшое здание одного из цехов Красноярского завода синтетического каучука. И сейчас, сутки спустя после трагического события — взрыва дивинила, краткое сообщение о котором уже прошло по телетайпной ленте ТАСС, можно попытаться по крупицам восстановить мгновения, что предшествовали беде. Рассказывает командир газоспасательной станции завода Г. Шпарака:

— Сигнал о повышенной загазованности в цехе поступил к нам от диспетчера. Через две минуты бригада И. Зеленкова была уже на месте. Они перекрыли аварийный участок трубопровода и уже было направились к выходу. Бригадир всегда входит в опасную зону первым и покидает ее последним. Но в тот момент И. Зеленков решил вернуться назад — что он хотел сделать, мы не узнаем никогда. Через 30 секунд раздался страшный взрыв. Какова его причина — сейчас трудно сказать. Погиб наш бригадир, погибли и три работницы цеха, находившиеся у пульта управления. Еще четверых увезли в больницу с ожогами.

— В тот день я был на отдыхе,— говорит заместитель начальника пожарной охраны завода А. Курчавый.— И через 10 минут после телефонного звонка приехал на завод. В цехе было сильное пламя, от ударной волны вылетели стекла из соседних зданий. Наши ребята работали в противогазах — местность была загазована. Постоянно помнили о том, что не исключена возможность повторного взрыва. Но за полтора часа нам удалось локализовать пожар.

Почти сорок лет назад на далекой тогда окраине Красноярска стали расти новые заводы. Мало кто, видимо, предполагал, что наступит время, когда город вплотную обступит их корпуса. Теперь это произошло. И далеко не новейшие технологии предприятий продолжают выделять вредные вещества и газы в атмосферу. Этот район считается самым экологически неблагополучным в городе. Часто здесь происходят и различные ЧП — то аварийный сброс газа, то пожар.

А между тем на весь Красноярск — всего две газоспасательные команды. Давно на повестке дня стоит вопрос о создании единой для всего Красноярска спасательной службы: город-то перенасыщен химическими предприятиями.

С тяжелым чувством покидали мы с фотокорреспондентом ТАСС В. Медведевым завод. И не только из-за впечатлений от увиденного. Неприятный осадок вызвал разговор с директором предприятия А. Семеновым, который отказался с нами беседовать. А уже в машине услышали по «Маяку» репортаж нашего коллеги Ю. Сысоева. Директор вообще приказал «не пускать его на территорию завода... под страхом применения оружия». Так же поступили и с корреспондентом «Советской России».

Ю. ХОЦ.
(Корр. ТАСС — специально для «Правды»).
г. Красноярск.

Поворот

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сказал, что приветствует разделение между Союзом и субъектами федерации компетенций и полномочий, качественное обновление всей системы связей по вертикали и горизонтали. Бессмысленно и губительно дробление государства, перекройка территорий, разрушение вековых связей народов.

На мой взгляд, можно было бы ликвидировать союзные промышленные министерства, передав их предприятия в аренду местным ассоциациям, получающим полную хозяйственную самостоятельность. Тогда большая часть налогов с них пойдет в местные и республиканские бюджеты. А союзное Министерство экономики или Госбанк СССР получали бы арендную плату. В то же время у Центра должны остаться структуры, входящие в систему жизнеобеспечения страны: железнодорожный, воздушный, морской транспорт, энергетика, энергоресурсы, связь, Вооруженные Силы, органы правопорядка, государственной безопасности и некоторые другие.

М. Б. Когда два столетия назад создавались Соединенные Штаты Америки, там тоже развернулась борьба суверенитетов. Каждый штат требовал, чтобы его признали самостоятельным государством, не подчиняющимся федеральному правительству. Эти распри удалось умиротворить в ходе длительного и мучительного диалога с приверженцами сепаратизма. В итоге сложилось единое государство с сильным центром и самостоятельными, наделенными достаточными правами, полномочиями субъектами федерации. Разумеется, у нас иное положение, наше государство многонациональное. И все-таки, на ваш взгляд, есть уверенность, что такой диалог завершится подписанием нового полноценного Союзного договора? Ускорит ли этот процесс придание Совету Федерации новых функций, создание его рабочего органа — Межреспубликанского комитета?

А. Д. В принципе, да. Хотя еще не совсем ясны новые функции Совета Федерации. Как, впрочем, и ряда других структур, о создании которых говорил Президент. Все это будет, видимо, уточнено в ходе изучения его предложений в комиссиях и комитетах Верховного Совета и выработке постановления парламента.

Трудности при подготовке нового Союзного договора, как это уже видно, большие. Прав был депутат Д. Кугультинов, когда предложил приглашенным на нашу сессию полномочным представителям республик прямо ответить, намерены ли эти республики входить в обновленный Союз. Теперь мы получили ясность в столь важном вопросе.

Тут мне хотелось бы заметить, что руководители некоторых республик, отвергая верховенство союзных законов, тут же попадают в положение ныне всячески ими же игнорируемого центра. Взять, к примеру, РСФСР, которая, на мой взгляд, борясь с его диктатом, практически пытается формировать у себя модель такого центра. Часть ее бывших автономных республик, провозгласивших себя на законных основаниях суверенными, ведет себя по отношению к России так же, как она к Союзу.

Вообще к национальному достоинству, престижу надо относиться в высшей степени деликатно, уважительно. Стоило депутатам узнать, что Россия рассчитывает получить в правительстве страны три ключевых поста, как на сессии прозвучала резкая критика в ее адрес — разве другие республики менее достойны, разве место в обновленном Союзе может зависеть от их территориальных размеров и экономического потенциала? Ведь задача состоит в создании федерации равных субъектов.

М. Б. В концепции Президента сказано о путях улучшения обстановки на потребительском рынке. Выдвинута задача упорядочить обеспечение населения необходимыми продуктами, наладить четкое выполнение обязательств краями, областями и республиками, провести учет всех имеющихся продуктов, товаров и т. д. В связи с этим в ряде выступлений на сессии прозвучали предложения о необходимости введения карточной системы, хотя для «отоваривания» карточек скорее всего не хватит продуктов. Достаточно ли намечаемых мер, чтобы решительно исправить положение на потребительском рынке?

А. Д. Дела у нас здесь очень тревожные. Мы у себя в Ленинграде это чувствуем остро. Город систематически не получает того, что обещано поставщиками по договорам. Некоторые это объясняют саботажем, другие умышленной блокадой нашего города в отместку за стремление стать свободной зоной. Однако дело не в этом, хотя и не исключаю наличие двух первых причин. Главное — в падении дисциплины, уважения и, если хотите, трепета перед законами. Но об этом чуть позже.

Сейчас об улучшении положения на потребительском рынке. Налицо следствие разрушения экономических связей, непродуманной политики ценообразования, упорно проводимой потерявшим популярность правительством, расцветом спекуляции, которую с успехом ведут «мафиозные круги». Как можно выйти из такого положения? Позволю себе высказать по этому поводу собственное мнение. С дефицитом, поразившим магазины, с дороговизной рынка можно быстро покончить, резко повысив уровень доходов населения от содержания своих сбережений в сбербанках. Скажем, увеличить до 25 процентов учетную ставку. Тогда станет невыгодным запасаться продуктами, имеющими ограниченный срок хранения. Лучше уж положить деньги на книжку и получать с государства гарантированный доход. Спекулянты при угрозе снижения покупательского спроса вынуждены будут срочно сбывать свои запасы — они тоже захотят зарабатывать деньги без хлопот. Выложат на полки магазинов прибереженные на случай повышения цен товары и работники торговли. За считанные недели дефицит исчезнет и цены упадут. Понятно, для такого варианта нормализации потребительского рынка нужна смелость правительства.

М. Б. Вы намеревались остановиться на укреплении дисциплины и правопорядка. Вопрос острейший. Сейчас у многих появилась надежда, что порядок будет наведен. При Президенте намечено создать специальную службу по координации усилий правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью, теневой экономикой и другими негативными явлениями.

А. Д. Это — конечно, хорошо. Только надо быстрее разработать стройную структуру новой службы, исключить всякое вмешательство со стороны в работу правоохранительных органов. А то ведь милиция часто оказывается беспомощной перед требованиями различных общественных формирований, резолюциями митингов, а иногда даже прямыми одергиваниями ряда Советов.

Проблема этими мерами, естественно, не исчерпывается. У нас так и не привито людям уважение к законам. В цивилизованном обществе оно держится не только на страхе неизбежного наказания, а и на внутренней самодисциплине, самоограничении, на воспитанном с детства представлении о законе как о некоем фетише, ослушаться которого просто невозможно.

У нас же демократию многие рассматривают только как дарованную свободу действий, но не как обязанность перед обществом. Взрослые дяди — руководители всяких рангов, включая министров, лидеров республиканских Верховных Советов, сплошь и рядом считают, что законы писаны не для них. Конституция игнорируется, законодательные акты не действуют, президентские указы не исполняются.

Надо надеяться, что Контрольная палата при Президенте и институт ее полномочных представителей на местах поможет добиться проведения в жизнь законов, решений и указаний. Необходимо только, чтобы такие представители обладали всеми необходимыми властными правами.

И все-таки самое главное — всеми средствами, даже самыми жесткими, надо прививать уважение к законам. Без этого порядка не будет. Правовое государство можно строить только правовыми методами. В таком государстве верховенство закона — непререкаемо.

М. Б. Вас избрали председателем редакционной комиссии для выработки постановления Верховного Совета СССР в связи с обсуждением вопроса о положении в стране. Расскажите о ее работе.

А. Д. Окончательную редакцию постановления мы закончим, получив мнение парламентских комитетов и комиссий. Если суммировать поступившие от депутатов предложения, то они касаются роли Президента, правительства, Верховного Совета СССР в выполнении намечаемой программы улучшения политической и экономической обстановки в стране. Надеюсь, общими усилиями депутаты смогут выработать эффективную программу действий.

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ РАЗДУМЬЯ

Лазарь КАРЕЛИН

Мы — это мы

А все-таки, дамы и господа, товарищи, мы — это мы. Обстоятельства, вся та накопленная нами недужность, все то неизбывное в человеке желание когда-никогда, а оглядеть свою жизнь, итог ей подбить — все это подвело нас к нынешним временам и стало швырять нас в этих временах из угла в угол. Что за времена! Смутные! Тупиковые! Трагические! Перед концом мы! Или перед рывком, может быть! Куда рывок-то! Что ждет нас завтра! Вопросы, вопросы... У всех ко всем и у каждого к самому себе.

Исповедное время. Итог — это и исповедь. И вот итожим, вызнаем у самих себя, пребывая в общем оре покаяний и самооправданий, но и самоспасения,— вызнаем, так что же нам делать, каждому из нас и всем скопом. А «скоп» — это наш народ, народы, за сто сорок национальностей в нашей стране, а нас всех вместе до трехсот миллионов, и мы, все вместе, занимаем на Земле одну шестую ее часть. Вот такие расчеты, такие, так сказать, правила игры, в которой мы все пребываем и имя которой — наша жизнь.

Как жить? В этом и вся загвоздка. Как же нам жить дальше, как длить нам свою жизнь? И мы не одни, какое ни возьми поколение, в затылок встает следующее,— за нами наши дети, наши внуки, а у молодых впереди их отцы и матери. У молодых их ответственность за старых и слабых, кто дал им жизнь, наработался на них. Все тут сцеплено, тут все не подлежит разрыву. А иначе...

А иначе если связи порвать, если всяк будет помышлять только о своей суверенности, если, того хуже, один сочтет себя лучше другого, древнея корнями и противопоставляясь помыслами, то всему конец, и без ядерной даже бомбы конец. Людская разобщенность страшней, пожалуй, ядерного взрыва. Религия? Бог тут не поможет. Любая вера стояла и стоит на единении людей. Если это истинная вера.

И к богу напрасно обращать молитвы, если ты за раздор и если свою ношу ответственности и труда не желаешь нести в сообществе. Бог может пособить — давайте поверим в это,— но только тому, кто не попрошайничает в молитве, не забегает перед другими, выпрашивая лучшего себе удела, а тянет свой воз, помнит свой долг, сам себе и укор, и совесть.

Да, была революция в семнадцатом. Начиналась как самая бескровная. Но не получилось без крови. И не получилось по начертанному. И не получилось без бесовщины. Гнев народа — а было за что гневаться народу — был использован, как вода разбухших по весне рек, не для того, чтобы оросить иссохшие земли, а для того, чтобы затопить их. И то была не вода, как оказалось, а кровь. Бескровная революция обернулась гражданской войной, а затем и диктатурой. Диктатура же не может быть хорошей или там разумной, необходимой. Диктатура неизбежно приводит к беззаконию, произволу, а затем и к тому катастрофическому положению, из которого мы все ныне выпрастываемся. И выпростаемся!

Давайте разберемся, а какие же в нас силы убереглись и обозначились, чтобы одолеть недуг? Уверен, что главная сила наша в том, что мы — это мы. Да, повторю: мы — это мы! Как бы трудно нам ни было, но мы прожили уже за семьдесят лет, стало быть, прожили целую человеческую жизнь, в пределах которой победили в страшной войне, уравняли себя по самозащитной мощи с самыми ныне взысканными судьбой странами, смогли, ухитрились как-то не поникнуть, а приподнять голову, побудить себя на обновление, то бишь на перестройку. Семьдесят три года... Мы обязаны вдуматься в эти, год за годом, семьдесят три. Мы обязаны уразуметь, что наши старики ныне — и они жили только при новом порядке вещей, о былом порядке не ведая. О людях среднего возраста, о молодых, о совсем юных и говорить нечего — это их время, их 73 года.

Иных годов нам всем не дано. Нынче, обращаясь к прошлому, часто не вспоминают, а творят легенды. Кому какие вздумается. Иной до своих дворянских корней доискивается, будто дворянин — это данность, а не прожитость. Прожил же этот, вспомнивший себя графом, обычным человеком из народа. Что же, устыдился ныне своей народности? Тогда и вся жизнь у такого оказывается в постыдстве, в измене роду, тем, кто был против, тогда как он был «за!» Не двурушничество ли это на поверку, если в самого себя вглядеться, себя самого спросить, как жизнь прожил? Иные ставят себе в заслугу, часто мнимую, что-де противоборствовали порядкам в стране. Но противоборствовавших не мнимо — их в большинстве нет с нами. И нечего примазываться к тем, кто шел в атаку в первой цепи. И нечего сказки рассказывать, каким кто из нас был. Вглядеться бы получше, каков кто из нас есть. Умеет ли работать, честен ли, не пронырлив ли.

Слова, что — слова? Важны дела, поступки и то общее для всех нас выражение лица, когда мы схожи все, когда мы — это мы, люди громадной страны, 73 года прожившей по своим законам, со своими утратами, но и со своими обретениями. Отказываться от самих себя — просто глупо. Перечеркивать всю свою жизнь — это даже не глупо, это преступно. Нам этого не простят наши дети и наши внуки, когда кончится наваждение самоедства, когда протрем глаза, поняв, что мы — это мы, что существует какая-то самобытность нашего общества. Кстати, за эту самобытность даже враги нас уважали. И уважают.

Вместе — это мы, поврозь — это просто скопище людское. А скопище — это не сила, это население, а не народ. Надо понять наконец, понять и признать как данность в истории человечества, что в прожитых от семнадцатого годах в нашей стране, в ее пределах, со всеми оговорками и поправками на границе, разности языков и обычаев, разности религий, сложилась особая общность людей, сложился, хоть еще и не уложился, и к тому же непременно должен перестраиваться, как выяснилось, такой общенародный строй, когда быть уже друг без друга нам невозможно и даже погибельно. Чем раньше мы все поймем это, тем раньше и обретем поступательное движение, обретем стабильность, проникнемся столь ныне необходимым нам самоуважением. Оно, самоуважение,— это наша воля к жизни.

Как выздоравливает сильно занедуживший человек? С помощью лекарств, докторов, самых-самых, выписанных аж из заморщины? Да, не без этой помощи. Но прежде всего с помощью собственной воли к жизни. Собрался, напрягся, рванулся к жизни — вот и пошел на поправку. Так с человеком, так и с народом, так и со всеми нашими народами. Нам надо собраться, как спортсмены говорят, сгруппироваться, надо сложить наши воли к жизни, уверовать в себя — и рвануть к жизни. Нам дана только одна возможность: выздороветь. Наша недужность пагубна не только для нас, но и для всего человечества, ибо мы, все вместе, разумеется, далеко не малость на Земле.

Разобщение же нам во погибель. Кстати, а кому оно выгодно — это растаскивание страны нашей по отдельным, изолированным своим закутам? Уже видно стало, кому сие выгодно. Уже имена обозначились и дела определились тех, кому было выгодно,— и сейчас еще для них не все потеряно,— разобщенность в стране и всяческая демагогическая муть. Да, дела их определились. А ведь только для себя стараются эти дамы и господа и частично товарищи. Только лишь для себя, всецело для себя, хотя и вопят, что шныряют по всему крепко-валютному миру исключительно в интересах народа, и обживают громадные квартиры, и перенимают дачи былых бонз,— все в интересах народа, вернее, отдельно взятого народа, своего, так сказать, родного. Свежо предание... Мы это все уже проходили. Не слова, а дела нужны, и дела, которые бы красили человека, коль скоро попался он в лидеры. Пять лет перестройки не пропали даром и в деле вызнавания, кто есть кто из новых и многообещающих. Иные из них, как оказалось на поверку, сегодня могут быть зачислены в популистов «второй свежести». Но перестройка — не холодильник, и «вторая свежесть» начинает отчетливо выявлять себя скверным запашком корысти и карьеризма.

Перестройка выявила и новых достойных людей. Пять лет проэкзаменовали. Вот и нужно бы по прошествии пятилетия, хотя бы частично, сменить караул, взяв доказавших свою порядочность, перед народом порядочность, отставив фальшивых и мнимых — этих радетелей собственных интересов.

Словечко такое запущено в оборот: ротация. Вот и нужно заняться ротацией и заодно подытожить опыт пяти лет перестройки. К примеру, уже ясно, по-моему, что не сработали двуглавые орлы, где один орел — горсовет, а другой — горисполком. Один орел оказался безразмерно говорливым, этаким родственником Манилова, дилетантствующим строителем мостов, а другой орел, будто и знает дело, да окорочен в правах и посему часто бездействует, иногда и назло болтливому соседу. Это двуглавие надо бы не развести, а свести. Властные полномочия, думается, должны быть отданы одной городской ли, сельской ли голове. С одной головы народу и спросить будет проще.

Пестрит в глазах от депутатских флажков разного наименования. Открылась сессия, скажем, Моссовета или Ленсовета — и оторопь берет нас, телезрителей, словом, весь народ в стране, от ораторов, ораторов, ораторов. Уже и не понять, кто что требует, и уж совсем не понять, кто же будет дело делать. Не сократить ли флажковый бум? Не начать ли по новой, избрав немногих, но зато всенародно известных своими деловыми качествами? Пять лет отшелушили нам лидеров, можно теперь заняться выборами не вслепую. И, конечно же, на альтернативной основе, ведь достойных кандидатов наверняка окажется больше, чем нужно. Перестройка, за пять лет шагнув, дала нам, как я уже сказал, возможность в первую очередь разобраться в людях. Лечась, мы не только открываемся врачам, но и врачи открываются перед нами. Можно уверенно сказать, что перестройка вступила в пору зрелости, когда уже не митинг должен решать, а дела и только дела во благо народа высвечивают человека. И когда явен интерес избираемого, как бы лихо он ни жонглировал словами. Обретенную нами зрелость, ну, зоркость хотя бы, пора нам пустить в работу. Тогда станет ясно, что человек, пожелавший управлять людьми на любых участках, ступенях и вышках, но не сумевший за пять лет ничего толком сделать, а всего лишь себя продвинувший, приподнявший, вознесший,— он, такой, нам не нужен.

Зрелость, пришедшая к нам за пять лет строительства новой жизни,— это еще и то накопление опыта, который, кстати, и поможет нам «обустроить Россию», тот мир наш, но не замкнутый на границах собственно России, как и не подчиненный в первую очередь России, сколь бы ни велика была эта часть целого. Этот мир наш, то сообщество республик, которое все мы выстрадали, начиная с семнадцатого, сообщество это порушить было бы преступлением и для ныне живущих, и для тех, кто придет нам на смену. Конечно, перемены в Союзе необходимы, обновление назрело, но и обновленный это должен быть все-таки, думается, Союз.

Нас обзывают «последней империей», но ведь мы монолитны географически, чем и отличаемся от тех империй, которые были разбросаны по всему миру и где дань собирала лишь часть избранной территории со всех прочих. А у нас кто у кого дань собирает? А у нас кто где богаче живет? Нет, мы — это мы.

В том-то и дело, что былые неудачи могут обернуться удачей, а удача может обернуться неудачей. Это общеизвестный закон бытия, это закон из практики каждого человека, каждой семьи.

Давайте же наши неудачи превратим в удачу. Напряжемся, изо всех сил потрудимся. Рынок? Приватизация? Что ж, это дело. Но прежде всего, думаю, надо приватизировать порядочность, честь, долг. Надо приватизировать человеческое в нас — это самое главное. Формы жизнеустройства, кому какие престижи, что кому отдать при «обустройстве»,— все это придет, будет установлено, обусловлено, расписано. Но чтобы победить, чтобы уйти от роковой черты, за которой бездна, нам надо себя обрести, всенародно себя осознать всенародностью, тем сообществом людей, когда мы — это мы, когда все мы в м е с т е.

ДОГОВОР об обычных вооруженных силах в Европе

Королевство Бельгия, Республика Болгария, Венгерская Республика, Федеративная Республика Германия, Греческая Республика, Королевство Дания, Республика Исландия, Королевство Испания, Итальянская Республика, Канада, Великое Герцогство Люксембург, Королевство Нидерландов, Королевство Норвегия, Республика Польша, Португальская Республика, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Турецкая Республика, Французская Республика и Чешская и Словацкая Федеративная Республика, ниже именуемые государствами-участниками,

руководствуясь мандатом переговоров по обычным вооруженным силам в Европе от 10 января 1989 года и проведя в Вене эти переговоры, начавшиеся 9 марта 1989 года,

руководствуясь целями и задачами Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в рамках которого велись переговоры по настоящему договору,

напоминая их обязательство воздерживаться в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

сознавая необходимость предотвращения любого военного конфликта в Европе,

сознавая совместную ответственность, которую все они несут за то, чтобы достичь большей стабильности и безопасности в Европе,

стремясь заменить военную конфронтацию новым характером отношений безопасности между всеми государствами-участниками на основе мирного сотрудничества и тем самым внести вклад в преодоление раздела Европы,

будучи приверженными целям установления безопасного и стабильного баланса обычных вооруженных сил в Европе на более низких, чем до сих пор, уровнях, ликвидации неравенств, наносящих ущерб стабильности и безопасности, и ликвидации, в порядке первоочередного приоритета, потенциала для осуществления внезапного нападения и для начала крупномасштабных наступательных действий в Европе,

напоминая, что они подписали или присоединились к Брюссельскому договору 1948 года, Вашингтонскому договору 1949 года или Варшавскому Договору 1955 года и что они имеют право быть или не быть участниками союзных договоров,

будучи приверженными цели обеспечить, чтобы в пределах района применения настоящего договора количества обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, не превышали 40.000 боевых танков, 60.000 боевых бронированных машин, 40.000 артиллерийских единиц, 13.600 боевых самолетов и 4.000 ударных вертолетов,

подтверждая, что настоящий договор не имеет целью оказать отрицательное воздействие на интересы безопасности любого государства,

подтверждая свою приверженность продолжению процесса контроля над обычными вооружениями, включая переговоры, принимая во внимание будущие требования в отношении европейской стабильности и безопасности в свете развития политической обстановки в Европе,

согласились о нижеследующем:

Статья I

1. Каждое государство-участник выполняет обязательства, изложенные в настоящем договоре, в соответствии с его положениями, включая обязательства, относящиеся к следующим пяти категориям обычных вооруженных сил: боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и боевые вертолеты.

2. Каждое государство-участник осуществляет также другие меры, изложенные в настоящем договоре, направленные на обеспечение безопасности и стабильности как в период сокращения обычных вооруженных сил, так и после завершения сокращений.

3. Настоящий договор включает протокол о существующих типах обычных вооружений и техники, ниже именуемый протоколом о существующих типах, с приложением к нему; протокол о процедурах, регулирующих переклассификацию конкретных моделей или вариантов учебно-боевых самолетов в невооруженные учебные самолеты, ниже именуемый протоколом о переклассификации самолетов; протокол о процедурах, регулирующих сокращения обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором об обычных вооруженных силах в Европе, ниже именуемый протоколом о сокращениях; протокол о процедурах, регулирующих классификацию боевых вертолетов и переклассификацию многоцелевых ударных вертолетов, ниже именуемый протоколом о переклассификации вертолетов; протокол об уведомлениях и обмене информацией, ниже именуемый протоколом об обмене информацией, с приложением о формате для обмена информацией, ниже именуемым приложением о формате; протокол об инспекциях; протокол о совместной консультативной группе и протокол о временном применении некоторых положений Договора об обычных вооруженных силах в Европе, ниже именуемый протоколом о временном применении. Каждый из этих документов является неотъемлемой частью настоящего договора.

Статья II

1. Для целей настоящего договора:

(а) Термин «группа государств-участников» означает группу государств-участников, которые подписали Варшавский Договор 1955 года, включающую Республику Болгария, Венгерскую Республику, Республику Польша, Румынию, Союз Советских Социалистических Республик и Чешскую и Словацкую Федеративную Республику, либо группу государств-участников, которые подписали или присоединились к Брюссельскому договору 1948 года или Вашингтонскому договору 1949 года, включающую Королевство Бельгия, Федеративную Республику Германию, Греческую Республику, Королевство Дания, Республику Исландия, Королевство Испания, Итальянскую Республику, Канаду, Великое Герцогство Люксембург, Королевство Нидерландов, Королевство Норвегия, Португальскую Республику, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турецкую Республику и Французскую Республику.

(b) Термин «район применения» означает всю сухопутную территорию государств-участников в Европе от Атлантического океана до Уральских гор, которая включает все европейские островные территории государств-участников, включая Фарерские острова Королевства Дания, Свальбард (Шпицберген), включая остров Медвежий, Королевства Норвегия, Азорские острова и Мадейру Португальской Республики, Канарские острова Королевства Испания и Землю Франца-Иосифа и Новую Землю Союза Советских Социалистических Республик. В случае Союза Советских Социалистических Республик район применения включает всю территорию, простирающуюся к западу от реки Урал и Каспийского моря. В случае Турецкой Республики район применения включает территорию Турецкой Республики к северу и западу от линии, простирающейся от точки пересечения турецкой границы с 39-й параллелью до Мурадие, Патноса, Караязи, Текмана, Кемалие, Феке, Джейхана, Доганкента, Гезне и далее до моря.

(c) Термин «боевой танк» означает самоходную бронированную боевую машину, обладающую высокой огневой мощью, главным образом за счет основной пушки с высокой начальной скоростью снаряда для ведения огня прямой наводкой, необходимой для поражения бронированных и других целей, высокой мобильностью на пересеченной местности, высоким уровнем защищенности и которая не сконструирована и не оборудована главным образом для транспортировки боевых войск. Такие бронированные машины служат основной системой оружия танковых и других бронетанковых формирований сухопутных войск.

Боевыми танками являются гусеничные бронированные боевые машины, имеющие сухой вес не менее 16,5 метрических тонн и вооруженные пушкой калибра не менее 75 миллиметров, имеющей угол поворота в горизонтальной плоскости в 360 градусов. Кроме того, поступающие на вооружение любые колесные бронированные боевые машины, которые отвечают всем другим выше указанным критериям, также считаются боевыми танками.

(d) Термин «боевая бронированная машина» означает самоходную машину, обладающую бронезащитой и проходимостью по пересеченной местности. Боевые бронированные машины включают бронетранспортеры, боевые машины пехоты и боевые машины с тяжелым вооружением.

Термин «бронетранспортер» означает боевую бронированную машину, сконструированную и оборудованную для транспортировки боевого пехотного отделения, которая, как правило, вооружена встроенным или штатно устанавливаемым оружием калибра менее 20 миллиметров.

Термин «боевая машина пехоты» означает боевую бронированную машину, сконструированную и оборудованную главным образом для транспортировки боевого пехотного отделения, которая обычно обеспечивает десанту возможность вести огонь из машины под прикрытием брони и которая вооружена встроенной или штатно устанавливаемой пушкой калибра не менее 20 миллиметров и иногда пусковой установкой противотанковых ракет. Боевые машины пехоты служат основной системой оружия мотопехоты танковых или механизированных, или моторизованных формирований и частей сухопутных войск.

Термин «боевая машина с тяжелым вооружением» означает боевую бронированную машину с встроенной или штатной пушкой калибра не менее 75 миллиметров для ведения огня прямой наводкой, имеющую сухой вес не менее 6,0 метрических тонн, которая не подпадает под определения бронетранспортера, боевой машины пехоты или боевого танка.

(e) Термин «сухой вес» означает вес машины без учета веса боеприпасов; горюче-смазочных материалов; съемной реактивной брони; запасных частей, инструментов и принадлежностей; съемного оборудования для подводного вождения; экипажа и его личного имущества.

(f) Термин «артиллерия» означает системы большого калибра, способные поражать наземные цели главным образом с закрытых огневых позиций. Такие артиллерийские системы обеспечивают общевойсковым формированиям основную огневую поддержку с закрытых огневых позиций.

К артиллерийским системам большого калибра относятся пушки, гаубицы, артиллерийские орудия, сочетающие свойства пушек и гаубиц, минометы и реактивные системы залпового огня с калибром 100 миллиметров и выше. Кроме того, любая будущая система большого калибра для ведения огня прямой наводкой, которая обладает эффективной вторичной способностью вести огонь с закрытых огневых позиций, засчитывается в предельные уровни для артиллерии.

(g) Термин «размещенные обычные вооруженные силы» означает обычные вооруженные силы государства-участника, размещенные в пределах района применения на территории другого государства-участника.

(h) Термин «обозначенное место постоянного складского хранения» означает место с четко определенной физической границей, содержащее обычные вооружения и технику, ограничиваемые договором, которые засчитываются в общие предельные уровни, но не подпадают под ограничения на обычные вооружения и технику, ограничиваемые договором, в регулярных частях.

(i) Термин «танковый мостоукладчик» означает самоходную бронированную машину транспортер-укладчик, способную нести и посредством встроенных механизмов устанавливать и снимать мостовую конструкцию. Такая машина с мостовой конструкцией действует как единая система.

(j) Термин «обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором» означает боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты и ударные вертолеты подпадающие под количественные ограничения, установленные в статьях IV, V и VI.

(k) Термин «боевой самолет» означает самолет с неизменяемой или изменяемой геометрией крыла, вооруженный и оснащенный для поражения целей путем использования управляемых ракет, неуправляемых ракет, бомб, пулеметов, пушек или других средств поражения, а также любую модель или вариант такого самолета, которые выполняют другие военные функции, такие как воздушная разведка или радиоэлектронная борьба. Термин «боевой самолет» не включает учебно-тренировочные самолеты.

(l) Термин «боевой вертолет» означает винтокрылый летательный аппарат, вооруженный и оснащенный для поражения целей или оснащенный для выполнения других военных функций. Термин «боевой вертолет» включает ударные вертолеты и вертолеты боевого обеспечения. Термин «боевой вертолет» не включает невооруженные транспортные вертолеты.

(m) Термин «ударный вертолет» означает боевой вертолет, оснащенный для применения противотанкового управляемого оружия, управляемого оружия класса «воздух — земля» или «воздух — воздух» и оборудованный комплексной системой управления огнем и наведения этого оружия. Термин «ударный вертолет» включает специализированные ударные вертолеты и многоцелевые ударные вертолеты.

(n) Термин «специализированный ударный вертолет» означает ударный вертолет, сконструированный главным образом для применения управляемого оружия.

(o) Термин «многоцелевой ударный вертолет» означает ударный вертолет, сконструированный для выполнения разнообразных военных функций и оснащенный для применения управляемого оружия.

(p) Термин «вертолет боевого обеспечения» означает боевой вертолет, который не отвечает требованиям, предъявляемым к ударному вертолету, и который может быть оснащен различным оружием самообороны и подавления площадных целей, таким как пулеметы, пушки и неуправляемые ракеты, бомбы или бомбовые кассеты, или который может быть оснащен для выполнения других военных функций.

(q) Термин «обычные вооружения и техника, подпадающие под действие договора», означает боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты, учебно-тренировочные самолеты, невооруженные учебные самолеты, боевые вертолеты, невооруженные транспортные вертолеты, танковые мостоукладчики, бронетранспортеры-подобные и боевые машины пехоты-подобные, подлежащие обмену информацией в соответствии с протоколом об обмене информацией.

(r) Термин «находящиеся на вооружении» применительно к обычным вооруженным силам и обычным вооружениям и технике означает боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты, учебно-тренировочные самолеты, невооруженные учебные самолеты, боевые вертолеты, транспортные вертолеты, танковые мостоукладчики, бронетранспортеры-подобные, боевые машины пехоты-подобные, которые находятся в пределах района применения, за исключением тех, которые имеются в наличии у организаций, предназначенных и структурно организованных для осуществления в мирное время функций обеспечения внутренней безопасности, или тех, которые отвечают любым исключениям, изложенным в статье III.

(s) Термины «бронетранспортер-подобный» и «боевая машина пехоты-подобная» означают бронированную машину, базирующуюся на том же шасси, что и бронетранспортер или боевая машина пехоты, и внешне похожую на них, соответственно, которая не имеет пушечного вооружения калибра 20 миллиметров или более и которая была создана или модифицирована таким образом, что при этом невозможна транспортировка боевого пехотного отделения. С учетом положений Женевской конвенции «Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях» от 12 августа 1949 года, которые предоставляют специальный статус санитарным машинам, бронетранспортеры-санитарные машины не считаются боевыми бронированными машинами или бронетранспортерами-подобными.

(t) Термин «место сокращения» означает четко обозначенное место, где проводится сокращение обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, в соответствии со статьей VIII.

(u) Термин «норма сокращения» означает количество в каждой категории обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, которое государство-участник обязуется сократить в течение периода в 40 месяцев, следующего за вступлением в силу настоящего договора, в целях обеспечения соблюдения статьи VII.

2. Существующие типы обычных вооружений и техники, подпадающих под действие договора, перечислены в протоколе о существующих типах. Эти перечни существующих типов периодически обновляются в соответствии с подпунктом (d) пункта 2 статьи XVI и разделом IV протокола о существующих типах. Такие обновления перечней существующих типов не рассматриваются как поправки к настоящему договору.

3. Существующие типы боевых вертолетов, перечисленные в протоколе о существующих типах, классифицируются в соответствии с разделом 1 протокола о переклассификации вертолетов.

Статья III

1. Для целей настоящего договора государства-участники применяют следующие правила счета.

Все боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и ударные вертолеты, как они определены в статье II, в пределах района применения, подпадают под количественные ограничения и другие положения, изложенные в статьях IV, V и VI за исключением тех, которые в соответствии с обычной практикой государства-участника:

(a) находятся в процессе производства, включая связанные с производством испытания;

(b) используются исключительно для целей исследований и разработок;

(c) относятся к историческим экспонатам;

(d) ожидают утилизации после списания с вооружения в соответствии с положениями статьи IX;

(e) ожидают экспорта или реэкспорта или переоборудуются для экспорта или реэкспорта и временно остаются в пределах района применения. Такие боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и ударные вертолеты размещаются в других местах, нежели места, объявленные согласно положениям раздела V протокола об обмене информацией, или не более чем в 10 таких объявленных местах, которые были уведомлены при ежегодном обмене информацией в предшествовавшем году. В последнем случае они должны быть раздельно отличимы от обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором;

(f) имеются, в случае бронетранспортеров, боевых машин пехоты, боевых машин с тяжелым вооружением или многоцелевых ударных вертолетов, в наличии у организаций, созданных и структурно организованных для осуществления в мирное время функций обеспечения внутренней безопасности; или

(g) следуют транзитом через район применения из пункта, лежащего за пределами района применения, в конечный пункт, лежащий за пределами района применения, и находятся в районе применения не более семи дней в целом.

2. Если в отношении любых таких боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерии, боевых самолетов или ударных вертолетов, о которых необходимо предоставлять уведомление в соответствии с положениями раздела IV протокола об обмене информацией, государство-участник уведомляет о необычно большом количестве в более чем двух последовательных ежегодных обменах информацией, оно разъясняет причины в случае запроса в совместную консультативную группу.

Статья IV

1. В пределах района применения, как он определен в статье II, каждое государство-участник ограничивает, и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты и ударные вертолеты таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора и в дальнейшем для группы государств-участников, к которой оно принадлежит, как она определена в статье II, суммарные количества не превышали:

(a) 20.000 боевых танков, из которых не более 16.500 в регулярных частях;

(b) 30.000 боевых бронированных машин, из которых не более 27.300 в регулярных частях. Из 30.000 боевых бронированных машин не более 18.000 составляют боевые машины пехоты и боевые машины с тяжелым вооружением; из боевых машин пехоты и боевых машин с тяжелым вооружением не более 1.500 составляют боевые машины с тяжелым вооружением;

(c) 20.000 артиллерийских единиц, из которых не более 17.000 в регулярных частях;

(d) 6.800 боевых самолетов; и

(e) 2.000 ударных вертолетов.

Боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерия, не находящиеся в регулярных частях, помещаются в обозначенные места постоянного складского хранения, как определено в статье II, и располагаются только в районе, указанном в пункте 2 настоящей статьи. Такие обозначенные места постоянного складского хранения могут также располагаться в части территории Союза Советских Социалистических Республик, включающей Одесский военный округ и Южную часть Ленинградского военного округа. В Одесском военном округе может таким образом складироваться не более 400 боевых танков и не более 500 артиллерийских единиц. В Южной части Ленинградского военного округа может таким образом складироваться не более 600 боевых танков, не более 800 боевых бронированных машин, в том числе не более 300 боевых бронированных машин любого типа, а остальное количество составляют бронетранспортеры, и не более 400 артиллерийских единиц. Под Южной частью Ленинградского военного округа понимается территория в пределах этого военного округа южнее линии восток—запад 60 градусов 15 минут северной широты.

2. В пределах района, состоящего из всей сухопутной территории в Европе, которая включает все европейские островные территории, Королевства Бельгия, Венгерской Республики, Федеративной Республики Германии, Королевства Дания, включая Фарерские острова, Королевства Испания, включая Канарские острова, Итальянской Республики, Великого Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Республики Польша, Португальской Республики, включая Азорские острова и Мадейру, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, части территории Союза Советских Социалистических Республик к западу от Уральских гор, охватывающей Прибалтийский, Белорусский, Прикарпатский, Киевский, Московский и Приволжско-Уральский военные округа, Французской Республики и Чешской и Словацкой Федеративной Республики, каждое государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора и в дальнейшем для группы государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарные количества не превышали:

(a) 15.300 боевых танков, из которых не более 11.800 в регулярных частях;

(b) 24.100 боевых бронированных машин, из которых не более 21.400 в регулярных частях; и

(c) 14.000 артиллерийских единиц, из которых не более 11.000 в регулярных частях.

3. В пределах района, состоящего из всей сухопутной территории в Европе, которая включает все европейские островные территории, Королевства Бельгия, Венгерской Республики, Федеративной Республики Германии, Королевства Дания, включая Фарерские острова, Итальянской Республики, Великого Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Республики Польша, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, части территории Союза Советских Социалистических Республик, охватывающей Прибалтийский, Белорусский, Прикарпатский и Киевский военные округа, Французской Республики и Чешской и Словацкой Федеративной Республики, каждое государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора и в дальнейшем для группы государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарные количества в регулярных частях не превышали:

(a) 10.300 боевых танков;

(b) 19.260 боевых бронированных машин;

(c) 9.100 артиллерийских единиц; и

(d) в Киевском военном округе суммарные количества в регулярных частях и в обозначенных местах постоянного складского хранения вместе не превышают:

(1) 2.250 боевых танков;

(2) 2.500 боевых бронированных машин; и

(3) 1.500 артиллерийских единиц.

4. В пределах района, состоящего из всей сухопутной территории в Европе, которая включает все европейские островные территории, Королевства Бельгия, Венгерской Республики, Федеративной Республики Германии, Королевства Дания, включая Фарерские острова, Итальянской Республики, Великого Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Республики Польша и Чешской и Словацкой Федеративной Республики, каждое государство - участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора и в дальнейшем для группы государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарные количества в регулярных частях не превышали:

(a) 7.500 боевых танков;

(b) 11.250 боевых бронированных машин; и

(c) 5.000 артиллерийских единиц.

5. Государства-участники, принадлежащие к той же группе государств-участников, могут располагать боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию в регулярных частях в каждом из районов, указанных в настоящей статье и подпункте (a) пункта 1 статьи V, вплоть до количественных ограничений, применяемых в этом районе в соответствии с максимальными уровнями для наличия, уведомленными согласно статье VII, и при условии, что ни одно государство-участник не размещает обычные вооруженные силы на территории другого государства-участника без согласия этого государства-участника.

6. Если для группы государств-участников суммарные количества боевых танков, боевых бронированных машин и артиллерии в регулярных частях в пределах района, указанного в пункте 4 настоящей статьи, являются меньшими, чем количественные ограничения, установленные в пункте 4 настоящей статьи, и при условии, что ни одно государство-участник не лишается тем самым возможности достичь своих максимальных уровней для наличия, уведомленных в соответствии с пунктами 2, 3 и 5 статьи VII, то количества, равные разнице между суммарными количествами в каждой из категорий боевых танков, боевых бронированных машин и артиллерии и указанными количественными ограничениями для этого района, могут быть размещены государствами-участниками, принадлежащими к данной группе государств-участников, в районе, указанном в пункте 3 настоящей статьи, в соответствии с количественными ограничениями, указанными в пункте 3 настоящей статьи.

Статья V

1. С тем чтобы обеспечить, чтобы ни на каком этапе на безопасность каждого государства-участника не было оказано отрицательного воздействия:

(a) в пределах района, состоящего из всей сухопутной территории в Европе, включая все европейские островные территории, Республики Болгария, Греческой Республики, Республики Исландия, Королевства Норвегия, Румынии, части территории Союза Советских Социалистических Республик, охватывающей Ленинградский, Одесский, Закавказский и Северо-Кавказский военные округа, и части территории Турецкой Республики в районе применения, каждое государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора и в дальнейшем для группы государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарные количества в регулярных частях не превышали разницы между общими количественными ограничениями, установленными в пункте 1 статьи IV и пункте 2 статьи IV, а именно:

(1) 4.700 боевых танков;

(2) 5.900 боевых бронированных машин; и

(3) 6.000 артиллерийских единиц;

(b) независимо от количественных ограничений, установленных в подпункте (a) настоящего пункта, государство-участник или государства-участники могут на временной основе развертывать на территории, принадлежащей членам той же группы государств-участников, в пределах района, указанного в подпункте (a) настоящего пункта, дополнительные суммарные количества в регулярных частях для каждой группы государств-участников, не превышающие:

(1) 459 боевых танков;

(2) 723 боевых бронированных машин; и

(3) 420 артиллерийских единиц; и

(c) при условии, что для каждой группы государств-участников не более чем одна треть каждого из этих дополнительных суммарных количеств развертывается в любом государстве-участнике, имеющем территорию в пределах района, указанного в подпункте (a) настоящего пункта, а именно:

(1) 153 боевых танка;

(2) 241 боевая бронированная машина; и

(3) 140 артиллерийских единиц.

2. Уведомление предоставляется всем другим государствам-участникам не позднее чем в начале развертывания государством-участником или государствами-участниками, осуществляющими развертывание, и принимающим государством-участником или государствами-участниками с указанием общего количества каждой категории развертываемых боевых танков, боевых бронированных машин и артиллерии. Уведомление также предоставляется всем другим государствам-участникам государством-участником или государствами-участниками, осуществляющими развертывание, и принимающим государством-участником или государствами-участниками в течение 30 дней после вывода о тех боевых танках, боевых бронированных машинах и артиллерии, которые были временно развернуты.

Статья VI

С целью обеспечения того, чтобы ни одно государство-участник не имело более чем приблизительно одну треть обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, в пределах района применения, каждое государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты и ударные вертолеты таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора и в дальнейшем количества в пределах района применения для этого государства-участника не превышали:

(a) 13.300 боевых танков;

(b) 20.000 боевых бронированных машин;

(c) 13.700 артиллерийских единиц;

(d) 5.150 боевых самолетов; и

(e) 1.500 ударных вертолетов.

Статья VII

1. Для того, чтобы ограничения, установленные в статьях IV, V и VI, не превышались, ни одно государство-участник по истечении 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора не превышает максимальных уровней для наличия у него обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, которые были согласованы им ранее в своей группе государств-участников в соответствии с пунктом 7 настоящей статьи, и о которых оно предоставило уведомление согласно положениям настоящей статьи.

2. При подписании настоящего договора каждое государство-участник предоставляет всем другим государствам-участникам уведомление о максимальных уровнях для наличия у него обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором. Уведомление о максимальных уровнях для наличия обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, предоставляемое каждым государством-участником при подписании настоящего договора, остается действительным до даты, указанной в последующем уведомлении согласно пункту 3 настоящей статьи.

3. В соответствии с ограничениями, установленными в статьях IV, V и VI, каждое государство-участник имеет право изменять максимальные уровни для наличия у него обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором. Уведомление о любом изменении максимальных уровней для наличия государства-участника предоставляется этим государством-участником всем другим государствам-участникам не менее чем за 90 дней до указанной в уведомлении даты, когда такое изменение вступает в силу. Для того, чтобы не превышалось любое из ограничений, установленных в статьях IV и V, любое увеличение максимальных уровней для наличия государства-участника, которое в противном случае вызвало бы превышение этих ограничений, должно предваряться или сопровождаться соответствующим сокращением одним или более государствами-участниками, принадлежащими к той же группе государств-участников, максимальных уровней для наличия обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, о которых было предоставлено предварительное уведомление. Уведомление об изменении в максимальных уровнях для наличия остается в силе, начиная с даты, указанной в уведомлении, до даты, указанной в последующем уведомлении об изменении согласно настоящему пункту.

4. Каждое уведомление, требуемое согласно пункту 2 или 3 настоящей статьи для боевых бронированных машин, также включает максимальные уровни для наличия боевых машин пехоты и боевых машин с тяжелым вооружением государства-участника, предоставляющего уведомление.

5. За 90 дней до истечения 40-месячного периода сокращений, определенного в статье VIII, и в последующем во время любого уведомления об изменении согласно пункту 3 настоящей статьи каждое государство-участник предоставляет уведомление о максимальных уровнях для наличия у него боевых танков, боевых бронированных машин и артиллерии в отношении каждого из районов, указанных в пунктах с 2 по 4 статьи IV и в подпункте (a) пункта 1 статьи V.

6. Уменьшение количеств обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, имеющихся в наличии у государства-участника и подлежащих уведомлению согласно протоколу об обмене информацией, само по себе не дает права любому другому государству-участнику увеличивать его максимальные уровни для наличия, подлежащие уведомлению согласно настоящей статье.

7. Каждое отдельно взятое государство-участник несет исключительную ответственность за обеспечение того, чтобы не превышались его максимальные уровни для наличия, о которых предоставлено уведомление согласно положениям настоящей статьи. Государства-участники, принадлежащие к той же группе государств - участников, проводят консультации с целью обеспечения того, чтобы максимальные уровни для наличия, о которых предоставлено уведомление согласно положениям настоящей статьи, вместе взятые, как уместно, не превышали ограничений, установленных в статьях IV, V и VI.

Статья VIII

1. Количественные ограничения, установленные в статье IV, V и VI, достигаются только посредством сокращения, в соответствии с протоколом о сокращениях, протоколом о переклассификации вертолетов, протоколом о переклассификации самолетов, примечанием в подпункте (a) пункта 2 раздела 1 протокола о существующих типах и протоколом об инспекциях.

2. Категориями обычных вооружений и техники, подпадающими под сокращения, являются боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и ударные вертолеты. Конкретные типы перечислены в протоколе о существующих типах:

(a) боевые танки и боевые бронированные машины сокращаются путем уничтожения, переоборудования для невоенных целей, помещения в стационарную экспозицию, использования в качестве наземных целей или, применительно к бронетранспортерам, путем модификации в соответствии с примечанием в подпункте (a) пункта 2 раздела 1 протокола о существующих типах;

(b) артиллерия сокращается путем уничтожения или помещения в стационарную экспозицию, или, применительно к самоходной артиллерии, использования в качестве наземных целей;

(c) боевые самолеты сокращаются путем уничтожения, помещения в стационарную экспозицию, использования в качестве наземной учебной материальной части или, применительно к конкретным моделям или вариантам учебно-боевых самолетов, путем переклассификации в невооруженные учебные самолеты;

(d) специализированные ударные вертолеты сокращаются путем уничтожения, помещения в стационарную экспозицию или использования в качестве наземной учебной материальной части; и

(e) многоцелевые ударные вертолеты сокращаются путем уничтожения, помещения в стационарную экспозицию, использования в качестве наземной учебной материальной части или переклассификации.

3. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, считаются сокращенными после осуществления процедур, изложенных в протоколах, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, и по предоставлении уведомления в соответствии с требованиями этих протоколов. Вооружения и техника, сокращенные таким образом, более не засчитываются в количественные уровни, установленные в статьях IV, V и VI.

4. Сокращения осуществляются в три этапа и завершаются не позднее чем через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора таким образом, чтобы:

(a) к концу первого этапа сокращений, то есть не позднее чем через 16 месяцев после вступления в силу настоящего договора, каждое государство-участник обеспечило, чтобы в каждой из категорий обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, по крайней мере 25 процентов его общей нормы сокращения было сокращено;

(b) к концу второго этапа сокращений, то есть не позднее чем через 28 месяцев после вступления в силу настоящего договора, каждое государство-участник обеспечило, чтобы в каждой из категорий обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, по крайней мере 60 процентов его общей нормы сокращения было сокращено;

(c) к концу третьего этапа сокращения, то есть не позднее чем через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора, каждое государство-участник сократило свою общую норму сокращения в каждой из категорий обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором. Государства-участники, осуществляющие переоборудование для невоенных целей, обеспечивают, чтобы переоборудование всех боевых танков в соответствии с разделом VIII протокола о сокращениях было завершено к концу третьего этапа сокращений; и

(d) боевые бронированные машины, считающиеся сокращенными по причине частичного уничтожения в соответствии с пунктом 6 раздела VIII протокола о сокращениях, были полностью переоборудованы для невоенных целей или уничтожены в соответствии с разделом IV протокола о сокращениях не позднее чем через 64 месяца после вступления в силу настоящего договора.

5. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, которые будут сокращаться, объявляются присутствующими в пределах района применения при обмене информацией по подписании настоящего договора.

6. Не позднее чем при вступлении в силу настоящего договора каждое государство-участник предоставляет уведомление всем другим государствам-участникам о своей норме сокращения.

7. За исключением предусмотренного в пункте 8 настоящей статьи, норма сокращения государства-участника в каждой категории является не меньшей, чем разница между его наличием, уведомленным в соответствии с протоколом об обмене информацией по подписании или по состоянию на момент вступления в силу настоящего договора, в зависимости от того, что больше, и максимальными уровнями для наличия, о которых оно уведомило согласно статье VII.

8. Любое последующее изменение в уведомляемом наличии государства-участника согласно протоколу об обмене информацией или его максимальных уровней для наличия, уведомленных согласно статье VII, отражается

(Окончание на 4-й стр.)

ДОГОВОР об обычных вооруженных силах в Европе

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

посредством уведомляемой корректировки его нормы сокращения. Любое уведомление об уменьшении нормы сокращения государства-участника предваряется или сопровождается либо уведомлением о соответствующем увеличении наличия, не превышающем максимальные уровни для наличия, уведомляемые согласно статье VII, одним или более государствами-участниками, принадлежащими к той же группе государств-участников, либо уведомлением о соответствующем увеличении нормы сокращения одного или более таких государств-участников.

9. По вступлении в силу настоящего договора каждое государство-участник уведомляет все другие государства-участники в соответствии с протоколом об обмене информацией о местах расположения его мест сокращения, включая те, где будет осуществляться окончательное переоборудование боевых танков и боевых бронированных машин для невоенных целей.

10. Каждое государство-участник имеет право обозначать столько мест сокращения, сколько оно пожелает, изменять без ограничения обозначение им таких мест и одновременно осуществлять сокращение и окончательное переоборудование максимум в 20 местах. Государства-участники имеют право совместно пользоваться местами сокращения или совместно располагать их по взаимной договоренности.

11. Независимо от пункта 10 настоящей статьи, в течение периода подтверждения исходных данных, то есть промежутка между вступлением в силу настоящего договора и 120 днями после вступления в силу настоящего договора, сокращения осуществляются одновременно не более чем в двух местах сокращения для каждого государства-участника.

12. Сокращение обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, осуществляется в местах сокращения, если только в протоколах, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, не указано иное, в пределах района применения.

13. Процесс сокращения, включая результаты переоборудования обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, для невоенных целей как во время периода сокращения, так и в течение 24 месяцев, следующих за периодом сокращения, подлежит инспекции без права отказа, в соответствии с протоколом об инспекциях.

Статья IX

1. Помимо снятия с вооружения в соответствии с положениями статьи VIII, боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и ударные вертолеты в пределах района применения снимаются с вооружения только путем списания, при том условии, что:

(a) такие обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, списаны и ожидают утилизации не более чем в восьми местах, которые уведомляются как объявленные места в соответствии с протоколом об обмене информацией и обозначаются в таких уведомлениях как районы наличия списанных обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором. Если места, где имеются списанные обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, содержат также любые другие обычные вооружения и технику, подпадающие под действие настоящего договора, списанные обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, являются раздельно отличимыми; и

(b) количества таких списанных обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, не превышают, применительно к любому отдельному государству-участнику, одного процента от его уведомленного наличия обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, или общего количества в 250 единиц, в зависимости от того, что больше, из которого не более чем 200 единиц составляют боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерийские единицы и не более чем 50 единиц составляют ударные вертолеты и боевые самолеты.

2. Уведомление о списании включает количество и тип списанных обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, место списания и предоставляется всем другим государствам-участникам в соответствии с подпунктом (b) пункта 1 раздела IX протокола об обмене информацией.

Статья X

1. Уведомление об обозначенных местах постоянного складского хранения предоставляется в соответствии с протоколом об обмене информацией всем другим государствам-участникам государством-участником, которому принадлежат обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, содержащиеся в обозначенных местах постоянного складского хранения. Уведомление включает обозначения и места расположения обозначенных мест постоянного складского хранения, включая географические координаты, и количество по типам каждой категории его обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, в каждом таком месте складского хранения.

2. Обозначенные места постоянного складского хранения содержат только сооружения, которые относятся к складскому хранению и техническому обслуживанию вооружений и техники (например, склады, гаражи, мастерские и связанные с ними запасы, а также другие вспомогательные помещения). Обозначенные места постоянного складского хранения не включают стрельбища или районы обучения, имеющие отношение к обычным вооружениям и технике, ограничиваемым договором. Обозначенные места постоянного складского хранения содержат только вооружения и технику, принадлежащие обычным вооруженным силам государства-участника.

3. Каждое обозначенное место постоянного складского хранения имеет четко определенную физическую границу, которая состоит из непрерывного ограждения по периметру высотой не менее 1,5 метра. Ограждение по периметру имеет не более трех проходных пунктов, являющихся единственным средством входа и выхода для вооружений и техники.

4. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, находящиеся в пределах обозначенных мест постоянного складского хранения, засчитываются как обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, не находящиеся в регулярных частях, включая случаи, когда они временно изъяты в соответствии с пунктами 7, 8, 9 и 10 настоящей статьи. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, находящиеся на складском хранении, не относящемся к обозначенным местам постоянного складского хранения, засчитываются как обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, в регулярных частях.

5. Регулярные части или формирования не размещаются в пределах обозначенных мест постоянного складского хранения, за исключением предусмотренного в пункте 6 настоящей статьи.

6. В пределах обозначенных мест постоянного складского хранения размещается только личный состав, связанный с охраной или функционированием обозначенных мест постоянного складского хранения или с техническим обслуживанием вооружений и техники, находящихся на складском хранении в них.

7. В целях технического обслуживания, ремонта или модификации обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, находящихся в пределах обозначенных мест постоянного складского хранения, каждое государство-участник имеет право без предварительного уведомления изымать и оставлять вне обозначенных мест постоянного складского хранения одновременно до 10 процентов, округленных до ближайшего четного целого числа, от уведомленного наличия в каждой категории обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, в каждом обозначенном месте постоянного складского хранения, или 10 единиц обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, в каждой категории в каждом обозначенном месте постоянного складского хранения, в зависимости от того, что меньше.

8. За исключением предусмотренного в пункте 7 настоящей статьи, ни одно государство-участник не изымает обычные вооружения и технику, ограничиваемые договором, из обозначенных мест постоянного складского хранения, если только не было предоставлено уведомление всем другим государствам-участникам по меньшей мере за 42 дня до такого изъятия. Уведомление дается государством-участником, которому принадлежат обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором. В таком уведомлении указывается:

(a) место расположения обозначенного места постоянного складского хранения, из которого будут изыматься обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, и количества по типам обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, каждой категории, которые будут изыматься;

(b) даты изъятия и возвращения обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором; и

(c) предполагаемое место расположения и использования обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, в период нахождения за пределами обозначенного места постоянного складского хранения.

9. За исключением предусмотренного в пункте 7 настоящей статьи, суммарные количества обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, изъятых из обозначенных мест постоянного складского хранения государствами-участниками, принадлежащими к той же группе государств-участников, и находящихся вне их, ни в какое время не превышают следующие уровни:

(a) 550 боевых танков;

(b) 1.000 боевых бронированных машин; и

(c) 300 артиллерийских единиц.

10. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые договором, изъятые из обозначенных мест постоянного складского хранения в соответствии с пунктами 8 и 9 настоящей статьи, возвращаются в обозначенные места постоянного складского хранения не позднее чем через 42 дня после их изъятия, за исключением единиц обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, изъятых для ремонта в промышленных условиях. Такие единицы возвращаются в обозначенные места постоянного складского хранения немедленно по завершении ремонта.

11. Каждое государство-участник имеет право заменять обычные вооружения и технику, ограничиваемые договором, находящиеся в обозначенных местах постоянного складского хранения. Каждое государство-участник в начале замены уведомляет все другие государства-участники о количестве, месте расположения, типе и предназначении обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором, которые заменяются.

Статья XI

1. Каждое государство-участник ограничивает свои танковые мостоукладчики таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего договора и в дальнейшем для группы государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарное количество танковых мостоукладчиков в регулярных частях в пределах района применения не превышало 740.

2. Все танковые мостоукладчики в пределах района применения, количество которых превышает суммарное количество, указанное в пункте 1 настоящей статьи, для каждой группы государств-участников, помещаются в обозначенные места постоянного складского хранения, как определено в статье II. Когда танковые мостоукладчики помещены в обозначенное место постоянного складского хранения либо отдельно, либо вместе с обычными вооружениями и техникой, ограничиваемыми договором, к танковым мостоукладчикам, так же как и обычным вооружениям и технике, ограничиваемым договором, применяются пункты с 1 по 6 статьи X. Танковые мостоукладчики, помещенные в обозначенные места постоянного складского хранения, не считаются находящимися в регулярных частях.

3. За исключением предусмотренного в пункте 6 настоящей статьи, танковые мостоукладчики могут изыматься с соблюдением положений пунктов 4 и 5 настоящей статьи из обозначенных мест постоянного складского хранения только после предоставления уведомления всем другим государствам-участникам по меньшей мере за 42 дня до такого изъятия. В таком уведомлении указывается:

(a) места расположения обозначенных мест постоянного складского хранения, из которых будут изыматься танковые мостоукладчики, и количества танковых мостоукладчиков, которые будут изыматься из каждого такого места;

(b) даты изъятия танковых мостоукладчиков из обозначенных мест постоянного складского хранения и возвращения в них; и

(c) предполагаемое использование танковых мостоукладчиков в течение периода их изъятия из обозначенных мест постоянного складского хранения.

4. За исключением предусмотренного в пункте 6 настоящей статьи, танковые мостоукладчики, изъятые из обозначенных мест постоянного складского хранения, возвращаются в них не позднее, чем через 42 дня после фактической даты их изъятия.

5. Суммарное количество танковых мостоукладчиков, изъятых каждой группой государств-участников из обозначенных мест постоянного складского хранения и находящихся за их пределами, не превышает 50 в любое время.

6. Государства-участники имеют право для целей технического обслуживания или модификации изымать и иметь за пределами обозначенных мест постоянного складского хранения одновременно до 10 процентов округленных до ближайшего четного целого числа, их уведомляемого наличия танковых мостоукладчиков в каждом обозначенном месте постоянного складского хранения или 10 танковых мостоукладчиков из каждого обозначенного места постоянного складского хранения, в зависимости от того, что меньше.

7. В случае стихийных бедствий, связанных с затоплением или повреждением стационарных мостов, государства-участники имеют право выводить танковые мостоукладчики из обозначенных мест постоянного складского хранения. Уведомления о таком выводе танковых мостоукладчиков предоставляются всем другим государствам-участникам во время вывода.

Статья XII

1. Боевые машины пехоты, имеющиеся в наличии у организаций государства-участника, созданных и структурно организованных для осуществления в мирное время функций обеспечения внутренней безопасности, которые не имеют структуру и организацию для ведения наземных боевых действий против внешнего противника, не ограничиваются настоящим договором. Независимо от вышеизложенного, в целях содействия осуществлению настоящего договора и обеспечения гарантий того, что количество таких вооружений, имеющихся в наличии у таких организаций, не используется для обхода положений настоящего договора, любые такие вооружения, превышающие 1.000 боевых машин пехоты, приписанных государством-участником к организациям, созданным и структурно организованным для осуществления в мирное время функций обеспечения внутренней безопасности, составляют долю от разрешенных уровней, указанных в статьях IV, V и VI. Не более 600 таких боевых машин пехоты государства-участника, приписанных к таким организациям, могут размещаться в той части района применения, которая указана в подпункте (a) пункта 1 статьи V. Каждое государство-участник обеспечивает также, чтобы такие организации воздерживались от приобретения боевых способностей, превышающих те, которые необходимы с точки зрения требований внутренней безопасности.

2. Государство-участник, намеревающееся переподчинить находящиеся на вооружении его обычных вооруженных сил боевые танки, боевые машины пехоты, артиллерию, боевые самолеты, ударные вертолеты и танковые мостоукладчики любой организации этого государства-участника, не являющейся частью его обычных вооруженных сил, уведомляет все другие государства-участники не позднее даты, когда такое переподчинение вступит в силу. В таком уведомлении указываются дата вступления в силу переподчинения, дата, когда такая техника физически передается, а также количества по типам переподчиняемых обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором.

Статья XIII

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего договора каждое государство-участник предоставляет уведомления и обменивается информацией, касающейся его обычных вооружений и техники, подпадающих под действие договора, в соответствии с протоколом об обмене информацией.

2. Такие уведомления и обмен информацией предоставляются в соответствии со статьей XVII.

3. Каждое государство-участник несет ответственность за свою собственную информацию; получение такой информации и уведомлений не означает подтверждения или принятия предоставленной информации.

Статья XIV

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего договора каждое государство-участник имеет право проводить и несет обязательство принимать в пределах района применения инспекции в соответствии с положениями протокола об инспекциях.

2. Целью таких инспекций является:

(a) контроль на основе информации, предоставленной согласно протоколу об обмене информацией, за соблюдением государствами-участниками количественных ограничений, установленных в статьях IV, V и VI;

(b) наблюдение за процессом сокращения боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерии, боевых самолетов и ударных вертолетов, осуществляемого в местах сокращения в соответствии со статьей VIII и протоколом о сокращениях; и

(c) наблюдение за сертификацией переклассифицированных многоцелевых ударных вертолетов и переклассифицированных учебно-боевых самолетов, осуществляемой в соответствии с протоколом о переклассификации вертолетов и протоколом о переклассификации самолетов соответственно.

3. Ни одно государство-участник не осуществляет права, изложенные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, в отношении государств-участников, которые принадлежат к группе государств-участников, к которой оно принадлежит, чтобы уклониться от осуществления целей режима контроля.

4. В случае инспекции, проводимой совместно более чем одним государством-участником, одно из них несет ответственность за осуществление положений настоящего договора.

5. Количество инспекций согласно разделам VII и VIII протокола об инспекциях, которые каждое государство-участник имеет право проводить и несет обязательство принимать в течение каждого указанного периода времени, определяется в соответствии с положениями раздела II этого протокола.

6. По окончании 120-дневного периода подтверждения конечных уровней каждое государство-участник имеет право проводить и каждое государство-участник, имеющее территорию в пределах района применения, несет обязательство принимать в пределах района применения согласованное количество воздушных инспекций. Такие согласованные количества и другие применимые положения разрабатываются в ходе переговоров, упоминаемых в статье XVIII.

Статья XV

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего договора государство-участник имеет право использовать в дополнение к процедурам, упоминаемым в статье XIV, имеющиеся в его распоряжении национальные или многонациональные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Государство-участник не чинит помех национальным или многонациональным техническим средствам контроля другого государства-участника, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Государство-участник не применяет меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля за соблюдением положений настоящего договора с помощью национальных или многонациональных технических средств контроля другого государства-участника, выполняющих свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Это обязательство не распространяется на практику укрытия или маскировки, связанную с обычным процессом обучения, обслуживания или эксплуатации с использованием обычных вооружений и техники, ограничиваемых договором.

Статья XVI

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего договора государства-участники настоящим учреждают совместную консультативную группу.

2. В рамках совместной консультативной группы государства-участники:

(a) рассматривают вопросы, связанные с соблюдением или возможным обходом положений настоящего договора;

(b) стремятся урегулировать неясные ситуации и разногласия в толковании, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего договора;

(c) рассматривают и по возможности согласовывают меры по повышению жизнеспособности и эффективности настоящего договора;

(d) обновляют перечни, содержащиеся в протоколе о существующих типах, в соответствии с требованиями пункта 2 статьи II;

(e) разрешают технические вопросы с целью поиска между государствами-участниками общей практики выполнения настоящего договора;

(f) разрабатывают или пересматривают по мере необходимости правила процедуры, методы работы, шкалу распределения расходов совместной консультативной группы и конференций, созываемых согласно настоящему договору, и распределение расходов на инспекции между государствами-участниками;

(g) рассматривают и разрабатывают надлежащие меры для обеспечения того, чтобы информация, полученная посредством обмена информацией между государствами-участниками или в результате инспекций, проводимых в соответствии с настоящим договором, использовалась исключительно для целей настоящего договора с учетом конкретных требований каждого государства-участника в отношении защиты информации, которую такое государство-участник указывает как являющуюся чувствительной;

(h) рассматривают по запросу любого государства-участника любой вопрос, который государство-участник желает вынести на рассмотрение любой конференции, созываемой в соответствии со статьей XXI; такое рассмотрение не наносит ущерба праву любого государства-участника прибегать к процедурам, изложенным в статье XXI; и

(i) рассматривают спорные вопросы, возникающие в связи с выполнением настоящего договора.

3. Каждое государство-участник имеет право поднимать в совместной консультативной группе любой вопрос, связанный с настоящим договором, и включать его в ее повестку дня.

4. Совместная консультативная группа принимает решения или выносит рекомендации на основе консенсуса. Под консенсусом понимается отсутствие каких-либо возражений у любого представителя государства-участника против принятия решения или вынесения рекомендации.

5. Совместная консультативная группа может предлагать поправки к настоящему договору для рассмотрения и подтверждения в соответствии со статьей XX. Совместная консультативная группа может также согласовывать меры по повышению жизнеспособности и эффективности настоящего договора в соответствии с его положениями. Такие меры подлежат рассмотрению и подтверждению в соответствии со статьей XX до того, как они могут вступить в силу, если только такие меры не относятся к незначительным вопросам административного или технического характера.

6. Ничто в настоящей статье не рассматривается как запрет или ограничение для любого государства-участника в отношении запросов информации у других государств-участников или проведения с ними консультаций по вопросам, относящимся к настоящему договору и его выполнению, по каналам или в рамках форумов иных, чем совместная консультативная группа.

7. Совместная консультативная группа следует процедурам, изложенным в протоколе о совместной консультативной группе.

Статья XVII

Государства-участники передают информацию и уведомления, требуемые в соответствии с настоящим договором, в письменной форме. Они используют дипломатические каналы или другие официальные каналы, указанные ими, включая, в частности, сеть связи, которая будет создана на основе отдельной договоренности.

Статья XVIII

1. Государства-участники после подписания настоящего договора продолжают переговоры по обычным вооруженным силам с тем же мандатом и с целью развития настоящего договора.

2. Целью этих переговоров является заключение соглашения о дополнительных мерах, направленных на дальнейшее укрепление безопасности и стабильности в Европе, и в соответствии с мандатом, включая меры по ограничению численности личного состава их обычных вооруженных сил в пределах района применения.

3. Государства-участники стремятся завершить эти переговоры не позднее последующей встречи Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, которая состоится в Хельсинки в 1992 году.

Статья XIX

1. Настоящий договор является бессрочным. Он может быть дополнен последующим договором.

2. Каждое государство-участник в порядке осуществления своего национального суверенитета имеет право выйти из настоящего договора, если оно решит, что относящиеся к содержанию настоящего договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу его высшие интересы. Государство-участник, намеревающееся выйти из договора, уведомляет депозитария и все другие государства-участники о своем решении поступить таким образом. Такое уведомление дается по меньшей мере за 150 дней до предполагаемого выхода из настоящего договора. Оно включает заявление об исключительных обстоятельствах, которые это государство-участник рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

3. Каждое государство-участник, в частности, в порядке осуществления своего национального суверенитета, имеет право выйти из настоящего договора, если другое государство-участник увеличивает количество имеющихся у него в наличии боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерии, боевых самолетов или ударных вертолетов, как они определены в статье II, которое находится за пределами охвата ограничениями по настоящему договору, в таких пропорциях, которые представляют очевидную угрозу балансу сил в пределах района применения.

Статья XX

1. Любое государство-участник может предлагать поправки к настоящему договору. Текст предлагаемой поправки представляется депозитарию, который рассылает его всем государствам-участникам.

2. Если поправка утверждается всеми государствами-участниками, она вступает в силу в соответствии с процедурами, изложенными в статье XXII, регулирующей вступление в силу настоящего договора.

Статья XXI

1. Через 46 месяцев после вступления в силу настоящего договора и впоследствии через каждые пять лет депозитарий созывает конференцию государств-участников для проведения рассмотрения действия настоящего договора.

2. Депозитарий созывает чрезвычайную конференцию государств-участников в случае просьбы об этом со стороны любого государства-участника, считающего, что возникли исключительные обстоятельства, относящиеся к настоящему договору, в частности, в случае, если государство-участник заявило о своем намерении выйти из своей группы государств-участников или присоединиться к другой группе государств-участников, как они определены в подпункте (a) пункта 1 статьи II. С целью предоставления другим государствам-участникам возможности для подготовки к такой конференции в просьбе излагается причина, по которой это государство-участник считает необходимым созыв чрезвычайной конференции. Конференция рассматривает обстоятельства, изложенные в просьбе, и их влияние на действие настоящего договора. Конференция открывается не позднее чем через 15 дней после получения просьбы и имеет продолжительность не более трех недель, если только конференция не принимает иного решения.

3. Депозитарий созывает конференцию государств-участников для рассмотрения поправки, предлагаемой в соответствии со статьей XX, если того потребуют три или более государства-участника. Такая конференция открывается не позднее чем через 21 день после получения необходимых просьб.

4. В случае, если государство-участник уведомляет о своем решении выйти из настоящего договора в соответствии со статьей XIX, депозитарий созывает конференцию государств-участников, которая открывается не позднее чем через 21 день после получения уведомления о выходе, для рассмотрения вопросов, относящихся к данному выходу из настоящего договора.

Статья XXII

1. Настоящий договор подлежит ратификации каждым государством-участником в соответствии с его конституционными процедурами. Ратификационные грамоты передаются на хранение правительству Королевства Нидерландов, которое настоящим назначается в качестве депозитария.

2. Настоящий договор вступает в силу через 10 дней после сдачи на хранение ратификационных грамот всеми государствами-участниками, перечисленными в преамбуле.

3. Депозитарий незамедлительно сообщает всем государствам-участникам о:

(a) сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты;

(b) вступлении в силу настоящего договора;

(c) любом выходе в соответствии со статьей XIX и дате его вступления в силу;

(d) тексте любой поправки, предложенной в соответствии со статьей XX;

(e) вступлении в силу любой поправки к настоящему договору;

(f) любой просьбе о созыве конференции в соответствии со статьей XXI;

(g) созыве конференции в соответствии со статьей XXI; и

(h) любом другом вопросе, о котором от депозитария требуется согласно настоящему договору сообщать государствам-участникам.

4. Настоящий договор регистрируется депозитарием в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья XXIII

Подлинник настоящего договора, русский, английский, испанский, итальянский, немецкий и французский тексты которого являются равно аутентичными, сдается на хранение в архивы депозитария. Должным образом заверенные копии настоящего договора передаются депозитарием всем государствам-участникам.

Говорить правду народу

С заседания Идеологической комиссии ЦК КПСС

В бурном и критически остром духе прошло первое заседание Идеологической комиссии ЦК КПСС, призванной в сложное для нашего общества время подвести черту под периодом деформаций в сфере политической идеологии, внести вклад в научную разработку теории коренного социалистического обновления.

В своем вступительном слове на заседании комиссии ее председатель, секретарь и член Политбюро ЦК КПСС А. С. Дзасохов отметил, что КПСС осуществляет обновление теоретико-идеологических основ своей деятельности; органическую ее увязку с политическим, экономическим, культурным и другими направлениями своей работы. Господствовавшее в течение длительного времени догматическое, крайне ортодоксальное отношение к идейному наследию основоположников марксизма-ленинизма, к тому же в сталинском его прочтении, явилось одной из причин кризиса в партии.

Представляется, продолжал А. С. Дзасохов, что ключевое направление изменений в идеологической сфере состоит в том, чтобы очертить с учетом нашего собственного и международного опыта основные контуры гуманного, демократического социализма, отработать теоретические и практические стороны новой политической философии и политической культуры КПСС в условиях многопартийности, в совместном со всеми здоровыми политическими силами поиске путей вывода страны из кризисного состояния, достижения политического консенсуса, национального согласия. Это, однако, не означает, что партия не будет отстаивать свои идейные позиции от нападок деструктивных, экстремистских, антисоциалистических элементов.

В ходе заседания комиссии были высказаны настойчивые пожелания, чтобы она постоянно, живо и оперативно откликалась на конкретные потребности местных партийных организаций, помогала им доносить правду до партийных масс и трудящихся. Член ЦК КПСС В. В. Секретарюк заметил, что нужны конкретные политико-идеологические акции, направленные на разъяснение таких проблем, как президентская власть и социалистическая демократия, суверенитет республик и единство партии, революционное наследие и политическая культура общества и т. д.

В развернувшемся обсуждении особый интерес вызвала проблема взаимодействия комиссии и средств массовой информации. Как сказал главный редактор «Учительской газеты» Г. Н. Селезнев, надо думать, стоит ли сохранять прежние отношения между ЦК КПСС и средствами партийной информации типа «приказали — выполнили». Собравшиеся пришли к выводу, что комиссия призвана анализировать и прогнозировать тенденции общественного развития и на этой основе вырабатывать рекомендации.

В целом Идеологическая комиссия призвана

— организовать научную разработку теоретических основ идеологической деятельности КПСС, активную защиту принципов гуманного, демократического социализма;

— координировать работу идеологических, политических, социально-культурных и иных учреждений партии;

— анализировать и прогнозировать идеологическую и политическую ситуацию, глубоко изучать настроения трудящихся и готовить практические рекомендации для партийных комитетов, формировать в стране конструктивное общественное мнение;

— координировать совместно с республиками, краевыми и областными партийными комитетами крупные идеологические акции межрегионального характера;

— обобщать и распространять опыт политико-идеологической работы партийных комитетов;

— вырабатывать рекомендации для партийных средств массовой информации, включая пресс-центр ЦК КПСС, налаживать контакты с другими органами печати, телевидения и т. д.;

— осуществлять контроль за идейно-теоретической подготовкой коммунистов, переподготовкой идеологических кадров партии на основе идей нового политического мышления и современной политической культуры;

— организовывать обсуждение законопроектов, касающихся духовно-идеологической сферы;

— содействовать политическому сотрудничеству КПСС с другими партиями и общественно-политическими организациями в стране, а также с зарубежными прогрессивными партиями.

Детальному обсуждению на заседании комиссии подвергся и проект плана ее работы на ближайшие полгода. В выступлениях А. В. Бузгалина, А. Х. Галазова, В. А. Коптюга, В. В. Карпова, А. П. Леонтьева, С. А. Медведева, М. Ф. Ненашева, И. М. Шабанова и других участников встречи высказано много интересных и оригинальных предложений, реализация которых требует активизации огромной армии обществоведов-коммунистов. Признано целесообразным первоочередное внимание уделить содержанию политической работы партии в условиях перехода к новым формам экономической деятельности, рыночным отношениям; формированию обновленной, эффективной социологической службы КПСС; подготовке крупной теоретической конференции.

При обсуждении вопроса о высших научных и учебных заведениях КПСС Г. Л. Смирнов, Ю. А. Красин и другие выступавшие отметили, что существующая их система в значительной степени исчерпала свои возможности и нуждается в глубокой гуманитарной перестройке. Ее основная цель — превращение научных и учебных заведений в основную научную лабораторию выработки и реализации политики партии, в центры углубленной разработки теоретических проблем общественного развития, анализа и прогнозирования процессов социалистического обновления, научной экспертизы проектов политических решений. Ученым-обществоведам предстоит завоевать достойное место в средствах массовой информации.

Повышение эффективности, наступательности, научной обоснованности идеологического воздействия КПСС на общественные процессы — эта проблема объединила всех участников дискуссии. Ее конструктивный характер проявился во многих конкретных предложениях, в которых подчеркивалась необходимость в полной мере использовать огромный идейный потенциал партии, ее способность интегрировать общечеловеческие, гуманитарные интересы общества. (Состав Идеологической комиссии и ее советников публикуется в журнале «Известия ЦК КПСС»).

Встреча М. С. Горбачева с президентом Болгарии Ж. Желевым

20 ноября М. С. Горбачев встретился с президентом Болгарии Ж. Желевым в Париже.

Состоялась беседа, в которой были обсуждены некоторые вопросы двусторонних отношений. Руководители двух дружественных государств обменялись мыслями о глубоких процессах обновления, развернувшихся в СССР, Болгарии, других восточноевропейских странах. В своей основе эти процессы несут выход на новый уровень экономического и политического развития, раскрепощают инициативу людей. Они дали мощный импульс процессу интеграции стран континента. В то же время подчеркивалась важность того, чтобы эти революционные изменения и дальше носили характер мирных преобразований, осуществлялись политическими средствами.

М. С. Горбачев рассказал о своем последнем выступлении на заседании Верховного Совета СССР, где был выдвинут комплекс мер, направленных на скорейшую стабилизацию экономической и политической ситуации в стране, достижение широкого гражданского согласия. Мы уверены, подчеркнул он, что сумеем добиться намеченных целей, хотя отдаем себе отчет, что это будет непросто.

Ж. Желев отметил, что при всем своеобразии развития Болгарии процессы, происходящие в ней, во многом сходны с советской перестройкой. Здесь так же остро стоят вопросы достижения *национального согласия*. В настоящий момент идет поиск формулы коалиционного правительства.

Болгария, сказал Ж. Желев, тесно связана с Советским Союзом. Мы жизненно заинтересованы в успехе осуществляемых вами преобразований.

Со своей стороны М. С. Горбачев отметил: для нас небезразлично, как пойдут дела в близкой нам Болгарии, в других восточноевропейских странах.

В беседе были затронуты вопросы экономического сотрудничества. Переживаемые обеими странами трудности создают определенные проблемы для торгового обмена, экономической кооперации; предстоит переход на новые условия сотрудничества. Собеседники согласились, что при всем этом можно и нужно искать новые подходы для решения возникших проблем ко взаимной выгоде.

Встреча советских и болгарских руководителей, в которой они имели возможность лучше познакомиться друг с другом, прошла в дружеской, доброжелательной обстановке. В ней приняли участие премьер-министр Болгарии А. Луканов и министр иностранных дел Л. Гоцев.

По пути в историю

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ступлениях на совещании. Вместе с тем к оптимизму примешивается здесь и тревога. Выступая на совещании, президент США Дж. Буш, отметив, что принципы, приведшие к его успеху, не имеют географических лимитов, сказал, что этот успех тем не менее не может быть ни всеобъемлющим, ни стойким, если где бы то ни было будут бесстыдно попираться законность и международное право. Понятно, о чем идет речь. Положение в районе Персидского залива продолжает оставаться взрывоопасным.

У каждого «саммита», у каждой встречи глав государств и правительств своя внутренняя драматургия. И рано или поздно она проявляется. Со стороны это не так видно. Напротив, думают многие: какая там драматургия, когда каждая минута, места, где будут подписываться те или иные документы, давно согласованы. Но встреча в верхах, какой бы повестки она ни придерживалась, всегда позволяет ее участникам выйти на самые актуальные проблемы сегодняшнего дня. Так случилось вчера и в Париже. Как верно заметил наш знакомый, корреспондент канадской газеты, «в первый день нового мира в Европе ее лидеры говорили только о войне».

Действительно, тема кризиса в Персидском заливе, которая вчера утром едва просматривалась в выступлениях участников, к вечеру стала доминирующей. Особенно, когда стало известно о встрече М. С. Горбачева с президентом Дж. Бушем.

В США и в некоторых других странах уже не раз говорили: если уж столько оружия переброшено в район кризиса из-за океана, то его и следует пустить в ход, силой заставить Ирак *покинуть оккупированный* Кувейт. Но далеко не все, в том числе и в самих США, за это. Слишком велик риск. Попытаться избежать военного столкновения в Персидском заливе, использовать все мирные средства для урегулирования конфликта — такова точка зрения Советского Союза и многих других стран—участниц парижского совещания.

Вчера уже поздно вечером, посетив пресс-центр Белого дома, мы оказались в водовороте бурной дискуссии.

— Бушу нужна война. Он, как ковбой, хочет выглядеть сильным во что бы то ни стало,— задиристо бросает своим коллегам темнокожая журналистка из компании Эй-би-си.

— Но есть же международное право, мировой порядок. Его нельзя нарушать,— парирует ее реплику обозреватель из группы Белого дома.— И стоит ли продолжать уговаривать всем миром Хусейна, когда он именно сегодня, когда открылось в Париже совещание, объявляет, что пошлет еще 200 тысяч солдат в Кувейт?

В этот момент на телевизионных экранах появляются президенты США и СССР. Мы наблюдаем за тем, как они уходят на свою встречу в резиденции американской делегации на улице Фобург Сент-Оноре, ни словом не порадовав журналистов. Дадут ли они сегодня пресс-конференцию? «Пресс-конференции не будет»,— бесстрастно сообщает телетайпная лента. «Значит, не договорились»,— делают вывод журналисты. На всякий случай все торопятся на Фобург Сент-Оноре. Информацию там все же удалось получить. Помощники обоих президентов по печати дали после советско-американской встречи импровизированный брифинг. Выясняется, что о главном наши президенты договорились — вернуться к обсуждению вопроса о персидском кризисе в Совете Безопасности ООН. До того США намерены здесь же, в Париже, обсудить эту проблему со своими союзниками. Исключают ли США применение силы после нынешней встречи двух президентов? Помощник Дж. Буша М. Фицуотер отвечает, что не исключают, хотя и не ищут этого специально.

Да, действия Ирака — одно из самых тяжелых испытаний, ниспосланных судьбой только что зарождающемуся мировому порядку. Такому хрупкому, мы бы сказали даже «хрустальному», доверию между СССР и США, которое во многом становится основополагающим в международных отношениях. И что бы ни говорили о президенте Буше и позиции Белого дома, у которого, конечно, есть собственные интересы, факт остается фактом: мировое сообщество решительно осуждает агрессию Ирака. В новом мире агрессор не может и не должен пользоваться плодами своей агрессии. Кстати, по этому конкретному пункту у М. С. Горбачева и Дж. Буша, как подтвердили на брифинге помощники президентов, никаких разногласий нет. Нет их и в том, что касается решений Совета Безопасности ООН по персидскому кризису, и в намерении их выполнять. Но, конечно,— и этика, выработанная в рамках СБСЕ, это предполагает,— моральный и политический долг каждого лидера использовать, прежде чем пойти на военное решение конфликта, все имеющиеся у него возможности чтобы решить этот конфликт мирным путем. Пока часовой механизм мины персидского кризиса зловеще отсчитывает время, оставшееся до взрыва.

Вокруг парижского форума бурлят политические страсти. Они подобны тем демонстрациям и пресс-конференциям, которые идут на самой авеню Клебер и поблизости. Английские борцы за права человека потребовали сегодня на своей пресс-конференции в международном пресс-центре письменной конституции для Великобритании. Французское национальное меньшинство — бретонцы обратились к парижскому форуму с просьбой поддержать их борьбу за повсеместное признание в Бретани их языка. Участники совещания принимают к сведению все просьбы, но свои решения вырабатывают исключительно методом консенсуса.

...Сегодня на парижском форуме по-настоящему долгий рабочий день, который завершится, как здесь ожидают, далеко за полночь. А завтра — заключительное пленарное заседание, на котором будет принят Итоговый документ.

В. БОЛЬШАКОВ,
В. ДРОБКОВ,
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
20 ноября.

Резонанс

ВАШИНГТОН. Полтора года Михаил Горбачев добивался парижской встречи по безопасности и сотрудничеству, вложив в этот процесс большую часть своего политического капитала, отметила американская телекомпания Эй-би-си. Встреча СБСЕ в Париже дает Горбачеву возросшее право голоса в новом европейском институте сотрудничества. Однако углубляющийся экономический и политический хаос у него дома угрожает нарушить новый мирный порядок. Горбачев рассчитывает, что сохранение доброй воли со стороны Европы в политике и экономике поможет ему стабилизировать положение в стране.

(ТАСС, 20).

● Американские войска во время маневров в Саудовской Аравии.
Фото из журнала «Шпигель».

Американцы не хотят крови

Чем успешней протекает дипломатическая активность администрации Дж. Буша по сколачиванию единого антииракского фронта, тем более серьезная дискуссия разворачивается внутри страны по поводу сползания США к войне в Аравийской пустыне.

Толчком к началу бурных дебатов в стране вокруг целей и задач политики США в Персидском заливе послужило решение администрации об увеличении по меньшей мере на 100 тысяч человек американского военного контингента в Саудовской Аравии.

Вслед за католическими епископами, призвавшими на своей конференции в Вашингтоне Белый дом к сдержанности в Персидском заливе, куда более резкую резолюцию с осуждением взятого курса на военную конфронтацию принял американский национальный совет церквей Христа, объединяющих свыше 45 миллионов американцев-христиан различных вероисповеданий. Резолюция, одобренная на совещании совета в Портленде (штат Орегон), осудила президента за «опасное наращивание военной мощи в регионе». В ней содержится призыв к немедленному выводу американских войск из Саудовской Аравии.

Такие давно пользующиеся репутацией прогрессивных издания, как «Нейшн», «Прогрессив», выступают за немедленный вывод американских войск из Саудовской Аравии. Аналогичной точки зрения придерживается и известный американский историк А. Шлезингер. Давний активист американского антивоенного движения Д. Эллсберг, опубликовавший в свое время знаменитые «Дневники Пентагона», полагает, что следует ограничиться присутствием гораздо более меньшего международного военного контингента для защиты Саудовской Аравии.

Конфликт в Персидском заливе можно разрешить, не проливая крови,— такой вывод, содержащийся в одной из публикаций нью-йоркской газеты «Ньюсдей», следует считать на сегодня одним из наиболее широко распространенных в идущей внутри страны дискуссии по ситуации в Персидском заливе.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

ЭХО КОНФЛИКТА

КАИР, 20. [Соб. корр. «Правды»]. Если мировое сообщество признает необходимым обуздать иракских агрессоров силой, то когда вероятнее всего начнутся военные действия! Чтобы ответить на этот вопрос, саудовская газета «Аш-Шарк аль-Аусат» провела анализ, охватывающий период с 18 ноября по 30 апреля будущего года.

Газета считает, что наиболее благоприятное время для атаки — безлунные ночи, поскольку многонациональные силы значительно лучше оснащены приборами ночного видения, чем иракская армия.

Начало зимы в северо-восточной части Саудовской Аравии и Кувейте падает обычно на десятые числа декабря, а наступление весны — на конец марта. Зима — самое подходящее время для военных операций, поскольку жара не мешает непривычным к ней американским и европейским солдатам.

Эти и другие данные сведены в таблицу, из которой явствует: наиболее вероятные дни начала военных действий — с 17 по 20 января, с 16 по 18 февраля или с 17 по 19 марта.

В. БЕЛЯКОВ.

БЕЛГРАД, 20. [Соб. корр. «Правды»]. Завершился визит союзного секретаря по иностранным делам Югославии Б. Лончара по странам Ближнего Востока, который имеет большое значение — к такому заключению приходят здешние средства массовой информации.

Все собеседники югославского союзного секретаря по иностранным делам, с которыми он встречался в Тегеране, Абу-Даби, Дамаске и Аммане (Багдад не захотел принимать миссию), были единодушны: необходимо сделать все, чтобы военный конфликт в Персидском заливе не разгорелся... Отказываясь вывести свои войска из Кувейта, Ирак наносит огромный ущерб государствам Движения неприсоединения, комментирует позицию С. Хусейна югославская печать. Что касается непосредственно Югославии, то страна теряет миллионы долларов. Приостановлено, например, выполнение заказов, которые она выполняла в Ираке. «Крайне неясно, что произойдет в Персидском заливе в дальнейшем,— констатирует люблянская газета «Дело»,—но ясно одно—Ирак больше никогда не сможет вернуть свои долги».

Е. ФАДЕЕВ.

Какая участь ждет угонщиков?

ИСЛАМАБАД, 20. (ТАСС). Уже три месяца находятся в пакистанской тюрьме десять преступников, заставивших 20 августа этого года экипаж советского пассажирского самолета ТУ-154 изменить маршрут и совершить посадку в городе Карачи.

Все они были уже осуждены в Советском Союзе за разные преступления и теперь ожидают местного суда, который с учетом строгости пакистанских законов может приговорить их к высшей мере наказания — смертной казни. Одиннадцатый угонщик, 26-летний Игорь Суслов, 5 октября покончил с собой и был захоронен на местном кладбище.

Как правило, пакистанские власти запрещают встречаться с подследственными до суда, однако по настоятельной просьбе посольства СССР в Исламабаде и при содействии министра иностранных дел страны Якуб Хана было сделано исключение. Встреча советских консульских работников с угонщиками состоялась 15 ноября. Рассказать о ней корр. ТАСС попросил первого секретаря посольства СССР в Пакистане Зубачева В. Г.

— Владимир Герасимович, расскажите, пожалуйста, сначала о самих угонщиках. Что это за люди?

— Из десяти находящихся в карачинской тюрьме преступников трое были осуждены в Советском Союзе за убийство, один — за разбойное нападение, хищение оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, еще один — за нанесение тяжких телесных повреждений, остальные — за вымогательство, грабеж и воровство. Многие из них судимы по второму и третьему разу.

— Где расположена тюрьма? Каковы условия содержания заключенных?

— Тюрьма находится посреди песчаной пустыни. Одноэтажное здание окружает глухой забор с колючей проволокой. На крыше постоянно находится часовой с автоматом. В двух небольших камерах этой тюрьмы, по пять человек в каждой, и содержатся угонщики нашего самолета.

Представителям посольства была предоставлена возможность побеседовать с каждым преступником в отдельности. При встрече присутствовали представитель тюремных властей, сотрудник местной полиции, пакистанский врач и переводчик. Заключенных приводили по очереди. Все они были в наручниках, от которых до пола свисала массивная металлическая цепь.

Задача советских консульских работников состояла в том, чтобы разъяснить угонщикам, что их ожидает в Пакистане. Как известно, за угон самолета в этой стране предусмотрены пожизненное заключение или смертная казнь. Им также было сообщено, что Советское правительство готово принять их назад, и они могут потребовать от пакистанских властей своего возвращения в Советский Союз, где наказания за такого рода преступления значительно мягче. Однако все без исключения угонщики, причем большинство из них в весьма агрессивной форме, отказались вернуться на родину.

Исходя из гуманных соображений, преступникам было предложено написать письма родным и близким, но многие из них отказались и от этой возможности, заявив, что их родственники и без того знают, что с ними произошло.

На вопросы об условиях содержания в тюрьме большинство из угонщиков предпочли отмолчаться, видимо, учитывая присутствие пакистанских представителей:

— Когда можно ожидать суда?

— Карачинские власти ясного ответа на этот счет пока не дали. Видимо, этот вопрос будет решаться не в Карачи, а в столице, в Исламабаде. С нашей стороны, в случае необходимости, угонщикам будут предоставлены предусмотренные законом консульские услуги.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

20 ноября

США—СССР

МНОГО ТЕПЛЫХ СЛОВ БЛАГОДАРНОСТИ было сказано в адрес советских людей и нашей страны на необычной церемонии, состоявшейся в понедельник в соседнем с Сан-Франциско городе Окленд. Там открылась выставка гжельской керамики и других ценных изделий русского прикладного искусства, которые будут проданы с благотворительного аукциона в фонд помощи жителям Окленда, лишившимся крова в результате разрушительного землетрясения в октябре прошлого года. Произведения российских мастеров были куплены на деньги жителей Москвы и Московской области, которые откликнулись на передачу советского телевидения о калифорнийском землетрясении и призыв ее авторов провести сбор средств для оказания помощи пострадавшим.

АФГАНИСТАН

В ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ Партии отечества (бывшая Народно-демократическая партия Афганистана) прошли выборы. Раньше, в условиях чрезвычайного положения (ныне отмененного), партийные руководители в низовых организациях не избирались, а назначались сверху. Новый устав партии, принятый на II съезде в июне этого года, в корне изменил положение. Как пишет орган Центрального совета Партии отечества газета «Пайям», сотни прежних секретарей парткомов, не оправдавших доверия, заменены новыми по воле партийных собраний. В условиях продолжающейся гражданской войны многие члены партии надевают сегодня военную форму и добровольно идут в окопы под Кабулом, Кандагаром, Джелалабадом. Идут туда, где непримиримая оппозиция безуспешно пытается решить конфликт на тропе войны. Вот таких прежде всего и выбирают своими партийными руководителями. Потому что за ними идет народ.

БЕЛЬГИЯ

ЕЩЕ ОДНО «ОТКРОВЕНИЕ» бывшего сотрудника бельгийской жандармерии Анри Тилмана прозвучало в воскресенье в передаче местного телевидения. Он заявил, что во время его работы с 1965 по 1975 год в бригаде жандармерии по наблюдению и розыску в городе Монсе на юге страны все местные политические деятели находились на учете в их управлении. Даже «розового оттенка» во взглядах было достаточно, чтобы на человека было заведено досье, утверждает А. Тилман.

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПО ПРИЗЫВУ ПРОФСОЮЗОВ в этой островной карибской стране началась всеобщая забастовка. Участники стачки требуют пересмотра экономической политики правительства и отставки президента республики Хоакина Балагера. Накануне забастовки 84-летний президент заявил, что готов сократить срок своего пребывания у власти до двух лет и провести в 1992 году всеобщие выборы. Однако представители профсоюзов объявили эти меры запоздалыми и недостаточными.

ЛИБЕРИЯ

МНОГО МИРНЫХ ГРАЖДАН погибло в результате налетов на либерийский порт Бьюкенен самолетов межафриканских сил по поддержанию мира в Либерии. Бьюкенен, удерживаемый повстанцами из Национального патриотического фронта (НПФ), дважды подвергался бомбардировке на прошлой неделе. Согласно заявлению представителей межафриканских сил, эти акции были направлены на то, чтобы воспрепятствовать доставке партий оружия отрядам НПФ. По утверждению западных дипломатов, пилоты были «неразборчивы в выборе целей для бомбардировки».

РУМЫНИЯ

МНОГОТЫСЯЧНЫЙ МИТИНГ сторонников правящего фронта национального спасения состоялся сегодня на одной из крупнейших площадей румынской столицы. Практически это — первая после майских выборов массовая манифестация, призванная мобилизовать сторонников ФНС в поддержку правительства, ответить на несправедливую критику оппозиции в его адрес. Люди скандировали «ФНС — будущее страны!», «Поддерживаем правительство!», «Без хаоса и анархии!»

Телефото АП—ТАСС.

БОЛГАРИЯ

РЕЗКО ПОВЫСИЛИСЬ ЦЕНЫ на спиртные напитки. Вино, пиво, ракия, коньяк, водка стали стоить в среднем в два-три раза дороже. Бутылка самого дешевого вина «Гамза», например, — 5,2 лева вместо 1,6, марочного вина — 10,2 вместо 3,5 лева. Но и за такую цену их не достать — полки магазинов пусты. Со вчерашнего дня в среднем в два раза повысились также цены на табачные изделия.

(«Правда» — ТАСС).

Состоялась встреча

20 ноября в Кремле Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов встретился с президентом федерального конституционного суда ФРГ Р. Герцогом, который находится в СССР по приглашению Комитета конституционного надзора СССР и Института государства и права АН СССР.

В ходе беседы были обсуждены вопросы расширения контактов и обмена опытом между законодательными структурами обеих стран.

А. И. Лукьянов рассказал о работе сессии Верховного Совета СССР, о подготовке к очередному Съезду народных депутатов.

В беседе приняли участие заместитель председателя Комитета конституционного надзора СССР Б. М. Лазарев, а также посол ФРГ в СССР К. Блех.

(ТАСС).

Когда верстался номер...

ПАРИЖ, 20. (ТАСС). Министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, участвующий здесь в работе встречи СБСЕ, имел сегодня беседы с государственным секретарем США Дж. Бейкером, министром иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншером, министром иностранных дел Великобритании Д. Хэрдом и министром иностранных дел Норвегии Т. Столтенбергом.

◇

ПАРИЖ, 20. (ТАСС). Официальный визит Президента США Дж. Буша в Советский Союз состоится в начале будущего года, возможно, в начале января, сообщил сегодня на пресс-конференции в советском посольстве во Франции помощник Президента СССР, руководитель пресс-службы Президента СССР В. Н. Игнатенко. Он отметил, что если к моменту визита будет готов к подписанию договор о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, то он придаст лишь больший вес этому событию.

Индия: ПОРА ТРЕВОГ И ИСПЫТАНИЙ

Специальная сессия парламента Индии вынесла вотум доверия новому правительству. Его возглавляет лидер партии Джаната дал (социалистическая) Чандра Шекхар. По уточненным данным его поддержали 280 из 522 депутатов нижней палаты. Против высказались 214, воздержались 11 парламентариев. 17 отсутствовали. В эти дни новый премьер занят труднейшим делом—формированием кабинета.

Ведь его собственная партия располагает лишь 63 мандатами. Поэтому подбираемые им кандидатуры на министерские посты должны устраивать не только его коллег по партии, но и все другие партии и группы, оказавшие поддержку новому правительству. Удастся ли Ч. Шекхару справиться с этой сложнейшей задачей, будет ли созданный кабинет жизнеспособным, что ждет страну в ближайшем будущем — вот вопросы, которые широко обсуждаются в здешних политических кругах.

Пульс внутриполитической жизни Индии за последние месяцы резко участился. В сентябре страну потрясли мощные выступления студенческой молодежи, протестовавшей против правительственной политики резервирования рабочих мест в административном аппарате и государственном секторе экономики за представителями так называемых «отсталых каст». На протяжении всего октября вся Индия с тревогой наблюдала за «ратх ятрой» — инспирированным правонационалистическими Бхаратия джаната парти (БДП) и Вишва хинду паришад (ВХП) походом индуистских фанатиков со всех уголков страны в город Айодхью, где они намеревались заложить индуистский храм в честь бога Рамы, предварительно разрушив стоявшую на «святом» месте мусульманскую мечеть. Стремясь предотвратить неизбежную в этом случае вспышку вражды между индуистскими и мусульманской общинами, правительство Национального фронта было вынуждено запретить «ратх ятру» и арестовать возглавлявшего поход председателя БДП Л. К. Адвани. Ответный шаг БДП — основного союзника правящей коалиции — лишение правительства поддержки.

В первые ноябрьские дни произошел раскол Джаната дал — партии, составившей костяк Национального фронта. Из нее вышли группа противников премьер-министра В. П. Сингха во главе с Чандрой Шекхаром, которая провозгласила создание самостоятельной партии — Джаната дал (социалистическая).

К этой весьма общей картине охвативших страну неурядиц нужно добавить сохраняющуюся уже на протяжении длительного времени напряженность из-за деятельности сепаратистов в Пенджабе, Кашмире, Ассаме, а также целую серию «голодных бунтов» — антиправительственных маршей, демонстраций, всеобщих забастовок, вызванных экономическими трудностями: высоким уровнем безработицы, инфляции, дороговизны, взлет которой особенно подхлестнул кризис в Персидском заливе.

В обстановке острого политического кризиса кабинет В. П. Сингха не получил вотума доверия в парламенте и был вынужден уйти в отставку.

Анализируя неудачу правительства Национального фронта, продержавшегося «на плаву» всего одиннадцать месяцев, местные обозреватели в первую очередь отмечают, что бурное кипение политических страстей, вызвавших его падение, есть во многом лишь внешнее проявление глубинных процессов, происходящих в жизни сегодняшней Индии. В основе их — кардинальные перемены в расстановке социально-политических сил, которые привели к крушению прежней структуры власти, тем самым вызвав период политической нестабильности в стране. Наглядно это проявилось в ходе прошлогодних парламентских выборов. Напомним, что на них ни один из противоборствующих лагерей — ни правившая до этого ИНК(И), ни партии оппозиции — не получил абсолютного большинства мест в парламенте, необходимого для единоличного управления страной. Впервые в истории республики было сформировано правительство меньшинства. Оно держалось лишь за счет внешней поддержки — блока левых партий, в который входили КПИ и КПИ(м), а также правой БДП.

Конец правления ИНК(И) к тому же не означал простую «смену кормчего» у государственного штурвала, что обычно и происходит в парламентской практике любого буржуазно-демократического государства.

Фактическим итогом выборов стала потеря монополии на власть представителей средних слоев, состоящих прежде всего из образованных, воспитанных на европейских традициях и принадлежащих к высоким кастам горожан. Ведь именно партией этих слоев всегда был и остается конгресс.

На политическую арену выдвинулся Национальный фронт, который с точки зрения его социальной базы представляет гораздо более сложную палитру. Образовавшие его партии в отличие от ИНК(И) очень тесно связаны с сельскими слоями индийского населения, как правило, принадлежащими к «низшим кастам». Отражая разношерстные, зачастую противоположные интересы индийской деревни, они и в правящую коалицию внесли дух взаимного недоверия, междоусобные распри, постоянные интриги. Национальный фронт, пишет газета «Нэшнл геральд», представляет собой конгломерат самых разных сил. Перед парламентскими выборами их сплотила лишь одна цель — отстранить ИНК(И) и Раджива Ганди от власти. Теперь же, когда на первый план выступили честолюбивые амбиции среди лидеров, рвущихся к власти, произошло неизбежное — конгломерат развалился.

Всю глубину царящей в стране политической нестабильности отразил как в зеркале правительственный кризис, который разразился сразу после отставки *кабинета В. П. Сингха*.

Сложилась ситуация, когда предложение президента Индии Р. Венкатарамана ведущим партийным фракциям в парламенте сформировать правительство повисло в воздухе. Его отклонили имеющий наибольшее количество парламентских мандатов (195) ИНК(И), БДП и блок левых партий.

Еще одной особенностью политической жизни сегодняшней Индии является растущая опасность ее национальному единству со стороны воинствующего индуистского обскурантизма. Сейчас налицо ожесточенный натиск националистических организаций, разжигающих межобщинную и религиозную рознь. По оценкам, которые слышны из столицы республики и на периферии, они стремятся создать условия для новой расстановки политических сил.

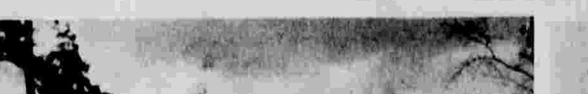
То, что БДП и ВХП удалось вовлечь в движение «ратх ятра» десятки, сотни тысяч индусов, разжечь среди них шовинистический угар, который кровавой волной из-за мусульманских столкновений прокатился по обширной территории страны, можно оценить лишь однозначно — эти националистические организации заявили о себе как о влиятельной силе.

Все сложные проблемы сегодняшнего дня Индии — напряженная социально-политическая ситуация, обострение религиозно-общинной и кастовой розни, рост сепаратизма, углубляющиеся кризисные явления в экономике — встают во всем своем объеме и перед новым правительством страны, сформированным Чандрой Шекхаром.

— **Создание в стране атмосферы доверия и взаимопонимания станет первоочередной задачей правительства,— заявил на одной из первых своих встреч с журналистами новый премьер-министр страны. Но возглавляемому им правительству меньшинства трудно преуспеть в решении стоящих проблем. Поддержка со стороны могущественного союзника — ИНК(И) будет продолжаться до тех пор, пока его руководство не сочтет конгрессистскую организацию достаточно окрепшей, чтобы вновь занять лидирующие позиции на политической арене, завоевав стабильное большинство на новых выборах.**

Впереди новые тревоги и испытания.

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели.



МОЛОДЕЖНАЯ КОЛОНКА

Штрафы в вузах

Уверен: будь на дворе год 1985-й или 1986-й, студенты раза два уж прокричали бы правительству страны свою осанну. Но те годы ушли. Поэтому, наверное, и восклицать что-либо восторженное не очень-то хочется. Решения, которые в былые годы сделали бы честь кабинету министров, ныне вызвали недоумение. Почему?

В конце января «Правда» опубликовала заметку «Пусть меня научат» (30.01.90). В ней, в частности, шла речь о том, что 26 процентов студентов страны, согласно решению Совмина СССР за 1971 год, лишались права на государственное обеспечение. Даже если весь курс сдавал бы экзамены на «отлично», то руководство вуза все равно должно было определять из них достойнейших в объеме не более 74 процентов...

На выступление «Правды» пришло тогда много читательских откликов. И ни одного из государственных инстанций. Однако недавно стало известно: с нового учебного года стипендии получают все. Без исключения.

Радоваться? Пожалуй, стоит. Справедливость все-таки восторжествовала. Однако не льется рекой шампанское. Не только потому, что не найдешь его в магазинах,—просто прокормиться бы. Хватит ли на это той щедрости правительства, с которой пообещали повышение стипендий в связи с переходом к рынку сначала с сентября 1991 года, а затем с января? Вряд ли. Инфляция, натренировавшись в течение нескольких месяцев мелкими прыжками, приготовилась к более крупным скачкам. А цены начинают расти не только в специально отведенных для этого им местах, но вообще где угодно. В два-три раза к октябрю подскочили они на питание. Если раньше, к примеру, за шестьдесят копеек в студенческих столовых можно было приобрести комплексный обед, то теперь цена одной порции мяса без гарнира — 80! И по всем прогнозам это — не потолок.

Однако такие повышения цен — централизованные, это понятно. Помимо них есть и другие. Получив от Президента дар вольницы, не обеспеченной экономически, начали из студентов тянуть деньги и вузы. Вот только одно из множества писем, поступивших за последнее время в «Правду».

«Уважаемая редакция! Пишут вам с большой тревогой студенты Нижегородского сельскохозяйственного института. Дело в том, что в начале учебного года ректор нашего института издал такой приказ: за пропуск без уважительной причины практического занятия студент должен уплатить в кассу института штраф — три рубля. В случае несдачи экзамена—штраф десять рублей. При повторной несдаче этого экзамена штраф возрастает до 30 рублей.

Мы получаем стипендию 40 рублей, и если (со всяким может такое случиться) кто-то не сдал экзамен, то ему не на что будет жить».

Такие письма уже не имеет смысла пересылать для принятия мер в Гособразование СССР. Похоже, оно потеряло власть не только над ведомственными вузами, но и находящимися под его руководством. И становится непонятно: в чьих руках сегодня государственная политика народного образования?

Где-то не обеспечивают студентов и курсантов введенными в общее пользование купонами. Где-то начинают требовать плату за прослушивание учебных курсов. По-прежнему действует на территории страны налог со всех студенческих заработков...

Странно: перестройка, дав студентам право на свободу слова и мнений, ставит их в другую жесткую зависимость — экономическую.

В. ГОРШЕНИН.

Лингвистический университет

«Семейство» университетов страны пополнилось необычным вузом. Московский институт иностранных языков имени Мориса Тореза получил статус Государственного лингвистического университета.

— Этим официально признана ведущая роль нашего учебного заведения среди родственных вузов страны,— говорит проректор по научной работе профессор С. Гончаренко.— Университет располагает высоким научным потенциалом.

(ТАСС).

Молодежная приемная «Правды» на связи: наш телефон 257-30-70 работает сегодня с 16 до 19.

Что случилось в пригороде Берлина?

Вчера в «Правде» было опубликовано сообщение о том, что военнослужащий одной из частей Западной группы войск самовольно выехал на бронетранспортере из Потсдама и лишь на окраине Берлина был остановлен. По просьбе военного отдела редакции сотрудники пресс-центра Министерства обороны СССР связались по телефону с членом Военного совета — начальником политического управления Западной группы войск генерал-полковником А. Колиниченко. Он рассказал:

ПОДРОБНОСТИ

— Утром, в 5 часов 30 минут, 19 ноября,— сказал Алексей Николаевич, — механик - водитель одного из артиллерийских подразделений рядовой В. Григоренко через тыльные ворота выгнал с открытой площадки парка бронированный легкий тягач (а не бронетранспортер) и через Потсдам вышел на нем к восточному пригороду Берлина.

Туда был выслан комендантский патруль возглавляемый капитаном Н. Островским. В районе Саармунда, когда машины поравнялись, младший сержант М. Воронов спрыгнул с грузовика на броню тягача и шинелью закрыл смотровую щель механика-водителя. Тягач сразу остановился. Каких-либо попыток двигаться дальше водитель не предпринимал, сопротивления не оказал.

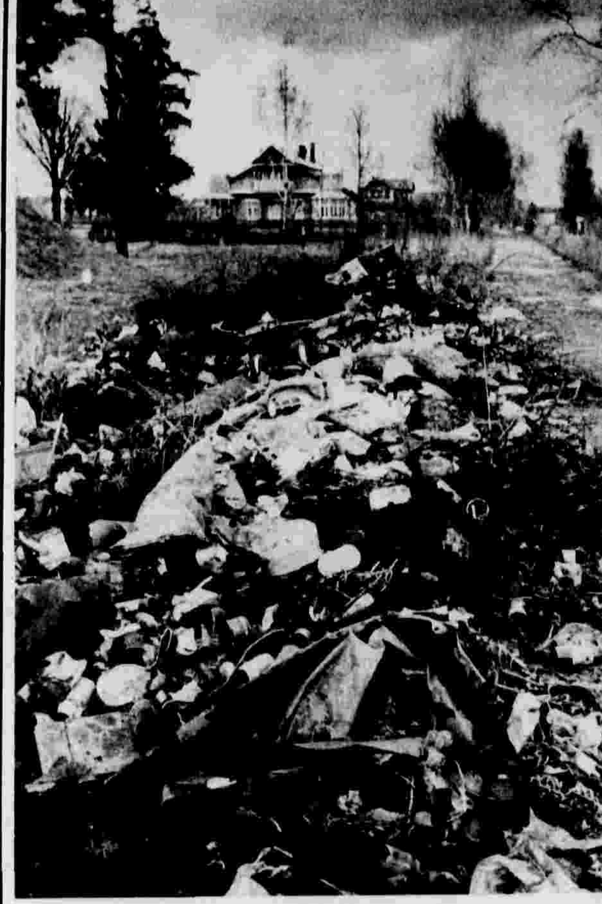
— Как же объяснил солдат свой поступок?

— Григоренко сказал, что находился под впечатлением письма из дому с сообщением о трагической гибели любимой девушки, разбившейся на мотоцикле.

В опубликованном сообщении,— подчеркнул генерал,—истина искажена. Ни один автомобиль, ни один человек не пострадали.

Подполковник И. ЕСЮТИН.

Так и живем?



В эти осенние дни сюда, на 40-й километр Волоколамского шоссе, в подмосковный поселок Снегири, к мемориалу доблести и славы русского оружия со всех концов страны приезжают люди, чтобы почтить священную память тех, кто выстоял здесь в годы Великой Отечественной, не дав врагу запакостить и уничтожить нашу землю. Врагам не дали, а теперь... Словно сплошной линией огня надвигается напасть на наши города и поселки. Имя ей равнодушие.

...Это когда же можно было запросто вышвырнуть мусор возле соседнего дома или просто так, ради удали молодецкой, хватить палкой по стеклянной витрине магазина, либо вдребезги расколотить дорожный указатель, искорежить качели на детской площадке, развести костер прямо в лифте? Сегодня — можно!..

Пройдет время, вырастут наши внуки и поведают своим детям, указывая на картины бытового варварства: здесь так жили всегда. Задумайтесь, люди!

● Улица Московская в поселке Снегири.

● На Алтуфьевском шоссе в Москве.

В. КРУГЛИКОВ. Фото автора.

Ленин верил Вэру

Письмо из США напомнило об истоках советско-американского сотрудничества

Ленин ходил нервно, часто замирал, словно натыкался на какое-то препятствие, и думал, думал, уносясь мыслями из кабинетных стен. Открывшиеся поля, согнутые над сохой фигуры. Фермерское хозяйство, крестьянские реформы Столыпина... Как и куда идти стране, груз которой он до боли ощутил на своих плечах? Бумага, стол... Взял ручку, забегали строчки, выходившие на осознание чего-то нового. Гарольд Вэр, он ли предвосхититель? И трудно было осознавать, что именно твое, лично твое, разваливалось. И бегали строчки:

«...Специальной проверкой установлена отличная работа тракторного отряда во главе с Гарольдом Вэром в Пермской губернии в совхозе «Тойкино»...

В целях поощрения этого дела я написал по благодарственному письму американскому Обществу друзей Советской России и американскому Обществу технической помощи Советской России, в которых отметил, что ни один вид помощи не является для нас столь своевременным и важным, как оказываемый ими нашему сельскому хозяйству».

(Из письма В. И. Ленина в Президиум ВЦИК).

Если бы тогда мы взяли все хорошее, что привезли к нам американцы, и это хорошее развили, теперь бы не «пели Лазаря», видя, как не быть нам богатыми с богатым урожаем. Впрочем, все по порядку.

...В 1922 году на Западный Урал прибыл тракторный отряд из Америки. Возглавлял его Гарольд Вэр Гости из-за океана обосновались в совхозе «Тойкино» Пермской губернии. Они обучали местных крестьян передовым методам ведения сельскохозяйственного производства. Русские парни достаточно быстро освоили невиданные ранее машины удивляя наставников природной хваткой, смекалкой и упорством. Хозяйство превратилось в школу фермеров, где культивировался дух американского предпринимательства. Чтобы познакомиться с необычным опытом, люди приезжали издалека. О том, как это было, мы рассказали в «Правде» 18 июня 1973 года. Статью перепечатал американский журнал «Новое всемирное обозрение». И вот спустя семнадцать лет получаем письмо из США — подзадержавшийся отклик на журнальную публикацию... В нем указан новый адрес практической деятельности Гарольда Вэра, связанный со Ставропольским краем:

«Вэр вернулся в США, чтобы организовать еще одну тракторную бригаду на более широкой основе. Он создал «Русско-Американскую компанию». Советское правительство выделило ей участок земли на Северном Кавказе, в Маслов Кут, Прикумского района, около Минеральных Вод. Вэр взял с собой группу трактористов и других специалистов по сельскому хозяйству, а также большое количество машинного оборудования. В 1924 году там было создано образцовое хозяйство».

И мы пошли по еще одному следу, который оставил в СССР Гарольд Вэр, человек удивительной судьбы и души.

4 января 1925 года газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала статью Эванса Кларка, посвященную рассказу об этом человеке и его друзьях-помощниках. Итак, кто он, Гарольд Вэр? Окончил Пенсильванский сельскохозяйственный колледж. После этого занимался фермерством, используя земли рядом с Уилмингтоном в Деловаре. Тут провел шесть лет. А потом перебрался в графство Честер (составная часть Пенсильвании), где увлекся молочным животноводством. Понятно, что для ведения такой отрасли, требовались корма. На выращивании фуражных культур Гарольд Вэр использовал тракторы, постоянно совершенствуя приемы механизации земледельческих операций. Соседи-фермеры были крайне удивлены, когда увидели, что он приспособил ручные культиваторы к таким машинам. Сочли это за чудачество. Но результат оказался отличным. И тогда все стали делать точно так же.

А Гарольда Вэра одолевают новые мысли. Взялся за изучение путей миграции батраков. Нет, отнюдь не кабинетно, все что хотел познать и изучить, осваивал на собственном опыте: жил вместе с батраками, с ними передвигался, добровольно разделяя их тяжелую участь. Практические выводы энтузиаста-исследователя были учтены американскими сельскохозяйственными службами. Многое в жизни батраков того времени улучшилось. Стали стабильнее заработки, появилась возможность желанной оседлости.

В 1922 году Гарольд Вэр узнал об Американском обществе друзей Советской России. Оно развернуло активную работу по оказанию помощи стране, перенесшей тяжелый голод из-за неурожая 1921 года. На полученные пожертвования закупалось зерно для отправки русским. Но Гарольд Вэр решил, что эта мера недостаточна. Он считал: одной лишь благотворительностью ограничиваться нельзя. Сотрудничество надо сделать более масштабным и полезным, а потому принял участие в создании общества по устройству российских ферм. Их требовалось снабдить современной техникой, наиболее урожайными семенами и продуктивными животными, а главное — оказать помощь в освоении передовых приемов сельскохозяйственного производства.

С Гарольдом Вэром согласились. Так он получил 75 тысяч долларов для осуществления задуманного. Была закуплена разная техника. Помогать Гарольду Вэру согласились пятеро мужчин и одна женщина—все из Северной Дакоты. Они подписали шестимесячный контракт, отказавшись от получения какого-либо жалованья, оплачиваться должны были лишь расходы по содержанию участников миссии. И вот началось трехнедельное морское путешествие. Прибыли в Либаву, а оттуда отправились на Западный Урал, где и показали, на что способны.

С первого дня пребывания на пермской земле работа отряда находилась под пристальным вниманием В. И Ленина Вот что он писал заместителю начальника Главного управления по топливу ВСНХ В. А. Трифонову:

«У меня имеются сведения о значительных успехах, достигнутых американской тракторной экспедицией по механической обработке земли в совхозе «Тойкино». Пермской губ., Оханского уезда.

Как сообщает Пермский губисполком, успехи были бы еще большими, если бы не отсутствие потребного количества бензина и смазочных масел (сообщают, что вместо бензина дают керосин)...»

Американскому отряду была оказана посильная помощь. 15 октября 1922 ода Г Вэр писал в «Правде»: «Нас везде приветствовали, наша работа вызывала всеобщий интерес и была возможна лишь благодаря всеобщему содействию».

Но семена опыта не проросли, их забороновала сплошная коллективизация. И еще, читая записку Ленина, с грустью замечаешь: и сегодня все те же беды, будто и не было почти семидесяти прошедших лет? Но давайте вернемся к нашему герою.

Новое место его дислокации— село Маслов Кут. Это Ставрополье, его восточная, наиболее засушливая часть.

Какие документальные источники, подтверждающие первые шаги американцев на новом месте, сохранились? Старший научный сотрудник государственного архива Ставропольского края В. Белоконь оказала значительное содействие в их поиске. Одному из нас довелось пересмотреть немало томов при ее участии, чтобы обнаружить нужные бумаги, где сказано об образовании «Прикумского Русско-Американского товарищества». Юридическим основанием послужил концессионный договор между Наркомземом и американской группой Гарольда Вэра (в документе он назван Уэром, что не является ошибкой: такое произношение фамилии тоже возможно), срок его действия 15 лет. Такой же договор, но как дополнительный, был заключен Гарольдом Вэром от имени своих товарищей еще и с крайсельхозтрестом.

В те времена коренным образом была перестроена прикумская группа совхозов, часть из которых отошла к Русско-Американскому товариществу. Общая земельная площадь составляла 5.711 десятин. Весной 1925 года приступили к полевым работам и летом только в одном из совхозов собрали 11.360 пудов зерна, в том числе озимой пшеницы по 100 пудов с десятины, озимого ячменя по 80, ярового ячменя по 70, овса—по 70, кукурузы—по 77, проса по 80, подсолнуха—по 70...

Таким было начало. Если судить по архивным материалам. А что помнят люди, жившие в то время? Таких, увы, немного. Время есть время. Дмитрию Григорьевичу Подольскому идет уже 96-й год. Руки, слава богу, еще крепкие, вон как мотыгу держат. Дед при нас регулировал сток воды на своей помидорной плантации.

— Да, американцы сделали из меня механизатора,— вспоминает.— Сначала сел на «Кейс», так назывался один из ихних тракторов А потом был и «Фордзон». Это уже другая марка. Учил таких, как я, Бен. Но мы его по-своему окрестили—Григорием Ивановичем. Человек тактичный, вежливый Бывало что-нибудь напортачишь, а он даже бровью не поведет: мол, не беда, опыт дается не сразу.

Жили дружно. Праздники американцы (а их было 28 человек) отмечали вместе с местными жителями. На Рождество, Пасху собиралось уйма гостей. Американцы закупали у старожилов много молока в эти дни, чтобы побаловать местных детишек мороженым собственного приготовления.

Они и умирали на этой земле. Как ближайший соратник Гарольда Вэра, семидесятилетний Георге Н. Стробелл. Он лежит у озера, окруженного ивами, где ныне расположен винодельческий совхоз «Терек». Памятник из черного мрамора. Поклониться именно этой могиле прибыли из США супруги Омак. Им объяснили, что село Маслов Кут переименовано в Стародубское, где им и встретилась семидесятидевятилетняя Агафья Никифоровна Горькавая. «Помните ли что-нибудь о Русско-Американском товариществе?» — поинтересовалась Пегги Омак. «Конечно. Нескольким американским семьям я приносила молоко на продажу». И тут Пегги воскликнула:

— Боже, может, и я его пила? Ведь с Масловым Кутом связано мое детство...

Ее отец был ближайшим сподвижником Гарольда Вэра. Звали его Мек. Заведовал ремонтной мастерской. А его жена хлопотала в детском садике — первом в Прикумье, как назывался раньше нынешний Буденновский район. Она же создала и приют для беспризорников, среди которых был и Сережа Мацаев. Родители Пегги Омак, уезжая из СССР в 1928 году, хотели взять его с собой в Америку, но власти не дали согласия на выезд русского ребенка.

— Зато уехала в США Акулина Жукова, полюбившаяся одному из американцев, — вспомнила Горькавая.

— Не «одному из американцев», а брату моего отца,— поправила Агафью Никифоровну Пегги Омак.— Акулина — моя родственница.

Супруги Омак заглянули в контору совхоза «Стародубский». Она расположена в здании, которое использовалось американцами под жилье. В кабинете председателя профсоюзного комитета Д. И. Рябоконова Пегги сразу же узнала свою спальню. Одно воспоминание породило другие:

— Я чувствую запах прикумской степи. Не могли бы вы показать мне какой-нибудь участок нераспаханной целины?

Просьба была выполнена. И, сорвав несколько кустиков серебристой полыни, Пегги неожиданно расплакалась... Как цепко держит память прошлое! Директор хозяйства В. Ф. Купаев говорит:

— Сделанное американской группой Гарольда Вэра нам предстоит развить и продолжить. Фермер становится решающей фигурой в сельскохозяйственном производстве...

А мы мысленно видели старый Маслов Кут, воссозданный по фотографиям, которые привезли из США супруги Омак. Это название теперь осталось в железнодорожной станции, ставшей близкой и нам — ведь мы идем по следам Вэра уже семнадцать лет И символично, что новые подробности о его деятельности узнали на Ставрополье, установившем дружеские и деловые связи с американским штатом Айова.

Память об удивительном американце, настоящем После земли (он вернулся в Америку в 32-м и, по имеющимся сведениям, через несколько лет погиб в автомобильной катастрофе) олицетворяется новыми контактами между двумя великими державами, которые настойчиво расширяют как политическое, так и экономическое сотрудничество. И мы рады, что хоть в какой-то степени содействуем этому.

В. ПАНКРАТОВ.
В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Ставропольский край.

Академик ФЛЕРОВ Георгий Николаевич

Тяжелая утрата постигла советскую науку. 19 ноября 1990 года скончался выдающийся советский физик и организатор науки, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР, член КПСС, академик Георгий Николаевич Флеров.

С его именем связаны основополагающие фундаментальные и прикладные исследования в области физики атомного ядра. Мировую известность получили его работы по синтезу и исследованию свойств новых трансурановых элементов.

Г. Н. Флеров родился 2 марта 1913 года в г. Ростове-на-Дону. Деятельность Георгия Николаевича как ученого началась в 1938 году после окончания Ленинградского политехнического института. С первых самостоятельных работ проявился его талант физика - экспериментатора. Исключительная научная интуиция и целеустремленность при решении труднейших задач уже в 1940 году привели Г. Н. Флерова к открытию нового фундаментального физического явления—спонтанного деления ядер.

В годы Великой Отечественной войны, находясь в действующей армии, лейтенант Г. Н. Флеров одним из первых обратил внимание руководства страны на важность неотложного решения атомной проблемы.

С 1943 по 1952 год Г. Н. Флеров совместно с И. В. Курчатовым принимал самое активное участие в работах по развитию атомной науки и техники, непосредственно связанных с укреплением оборонного потенциала Советского Союза и мирным использованием атомной энергии.

Г. Н. Флеров явился основателем нового научного направления — физики тяжелых ионов. Он был директором лаборатории ядерных реакций в Объединенном институте ядерных исследований в г. Дубне, создателем крупного научного коллектива. Наряду с решением ключевых фундаментальных проблем физики ядра Г. Н. Флеровым был внесен большой вклад в практическое использование достижений ядерной физики в народном хозяйстве.

Научная деятельность Г. Н. Флерова получила широкое международное признание. Он был избран почетным членом ряда иностранных академий и университетов.

За выдающиеся научные достижения Г. Н. Флеров был награжден многими орденами и медалями СССР и других стран.

Светлая память о Георгии Николаевиче Флерове, выдающемся ученом, патриоте и замечательном человеке, навсегда останется в сердцах людей.

М. С. Горбачев, А. П. Александров, О. Д. Бакланов, А. М. Балдин, О. С. Беляков, С. Т. Беляев, Н. Н. Боголюбов, Б. К. Вайнштейн, Е. П. Велихов, А. Я. Дегтярев, А. С. Дзасохов, В. П. Джелепов, Д. Д. Киш, В. Ф. Коновалов, В. А. Коптюг, В. Н. Кудрявцев, Н. П. Лаверов, А. А. Логунов, Г. И. Марчук, И. М. Макаров, М. А. Марков, Г. А. Месяц, М. Г. Мещеряков, О. М. Нефедов, Ю. Ц. Оганесян, Ю. А. Осипьян, Б. М. Понтекорво, Л. Д. Рябев, В. В. Рябов, А. Н. Скринский, И. Т. Фролов, Ю. Б. Харитон, А. Е. Чудаков.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ. Чемпионат страны: «Торпедо» (Нижний Новгород) — «Торпедо» (Ярославль) — 2:2, «Химик» — «Спартак» — 0:5.

◆ ВОЛЕЙБОЛ. В Токио в финале волейбольного «Турнира четырех», призовой фонд которого составляет 350 тысяч долларов, встретятся первая и третья команды мира — сборные Италии и СССР. В полуфинальном матче чемпионы мира — итальянцы выиграли у волейболистов Японии — 3:0, а сборная СССР с таким же счетом победила серебряных призеров первенства мира-90 — спортсменов Кубы.

◆ ШАХМАТЫ. Со счетом 3:1 мужская сборная СССР победила шведов в третьем туре Всемирной шахматной олимпиады. Наша команда делит 4—7-е места с командами Болгарии, Англии и Португалии. У всех по 9,5 очка. Женская команда СССР с максимально возможным результатом взяла верх над сборной Уэльса и поднялась сразу на второе место с восемью очками. Выше располагается только венгерская команда, имеющая всего на пол-очка больше.

(ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.05, 19.55 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 8-я серия. 10.10 — «Слово». 12.10 — Татарские народные песни исполняет Г. Сафиуллина. 12.30, 18.30 — Время. 15.30, 0.00—ТСН. 15.45— Фильм — детям. «История с Бенно». 1-я серия. 16.55 — Концерт. Передача из Грозного. 17.25 — Детский час. 19.00 — «Качество и рынок». 19.45 — «Ялта-91». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Концерт. 22.45 — «Ступени».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Физика. 7-й класс. 11.50 — Русская речь. 12.05 — «Трест, который лопнул». 2-я серия. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. 17.25 — Фестивали. Конкурсы. Концерты. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — Коллаж. 19.15 — Актуальное интервью. 19.25 — Хоккей. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Динамо» (Рига). В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40 — «Трест, который лопнул». 3-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.05 — «Красные колокола». 3-я серия. 19.00 — Школьный час. 19.50 — Ключ к мировому рынку. 20.20 — Мама, папа и я. 20.50 — Немецкий язык. 21.50 — Реклама. 22.20 — Вокруг света. 23.20 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — «Ленсовет — прямой эфир». 22.05 — «Крыша». Молодежная программа. 0.05 — «Телеэффект». 0.15 — В эфире — «Русское видео».

РАДИО

21 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». И. Фесуненко «Югославские встречи». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Вом». 11.15 — «Предчувствие песни». Музыкальная передача, посвященная Я. Френкелю. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — И. Шмелев «Михайлов день». Главы из книги «Лето Господне». Читает В. Баринов. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «В новых условиях хозяйствования». Репортаж из Балтийского морского пароходства. 15.15 — Поет Н. Высотина. 15.30 — «Азбука рыночной экономики». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Архимед». 17.15 — «Юность». О проблемах студенческой жизни (г. Петрозаводск). 18.00 — «Все симфонии А. Глазунова». Симфония № 4. 18.40— «Пульс рабочей жизни». Публицистическая передача. 19.00— Последние известия На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Земля и люди». Программа для сельских слушателей. В выпуске: «Лицом к селу». Говорят народные депутаты СССР; «Хозяин». Радиоочерк; «В кругу семейном». Советы специалиста. 20.45—Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Взрослым — о детях. «Разговор с сыном». 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «От и до». Музыкальная программа.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Эстрадные миниатюры. 9.10 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 10.05 — «Благотворительный фонд культуры и искусства начал работу». Репортаж (г. Москва). 10.15 — «Разговор по душам». Музыкальная передача с участием Е. Янченко. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.35 — «Радиотеатр». А. Толстой «Русский характер». 12.50 — «Про старину». Музыкальная композиция. 13.10 — «Говорят и пишут ветераны». 14.00 — Концерт артистов зарубежной эстрады. 14.30 — А. Григулис. Стихи. 15.00 — Н Чайкин — «Концертное рондо». 15.09 — А. И. Куприн «Олеся». Радиопостановка. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Рассказ об издательстве «Детская библиотека»; «Н. В. Гоголь «Портрет». Спектакль. 19.05 — Песни и инструментальная музыка И. Левина. 19.30 — «Театр у микрофона». М. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы». Спектакль 21.45 — Музыкальная программа. 22.30 — Стихи Л. Мартынова, В. Солоухина. 22.45 — И. С. Бах — Токката ми минор. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

21 ноября

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Манбет.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Каменный цветок.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на М. Бронной — Экспериментальный театр юного зрителя «Ахорун» (г. Душанбе) — **Иосиф Потерянный вновь вернется в Ханаан.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Вишневый сад; Новая сцена — Яма.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На дне.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Мещанин во дворянстве** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Стакан воды.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Вдовий пароход.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Закат;** Филиал — **Смех лангусты.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Мурлин Мурло.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Родненькие мои.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Кабанчик;** Малая сцена — **На почве любви.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 21 ноября днем облачная погода, временами мокрый снег, максимальная температура от 1 градуса мороза до 1 градуса тепла.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул «Правды», 24, редакция газеты «Правда» Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86 Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01 Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11919.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать 23.20.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10